

Univerzita Karlova v Praze
Lékařská fakulta v Hradci Králové
Ústav sociálního lékařství
Oddělení ošetrovatelství

POSUDEK K BAKALÁŘSKÉ PRÁCI

Název práce: TĚHOTENSTVÍ, POROD A PÉČE O NOVOROZENCE V 16.
A 17. STOLETÍ
DOBOVÁ ODBORNÁ PRAXE A REFLEXE
75 s. (60 s. textu + 15 s. příloh)

Autor práce: Michaela Prudilová

Název studijního oboru: Ošetrovatelství a pedagogika ve zdravotnictví

Forma studia: kombinovaná

Vedoucí práce: PhDr. Pavel Král, Ph.D.

Oponent: Mgr. Eva Vachková

Akademický rok: 2007/2008

OPONENTSKÝ POSUDEK

Volba tématu:

Téma práce je velmi zajímavé, z profesního hlediska významné. Konfrontace období raného novověku se současností v oboru porodnictví vyvolává řadu otázek, autorka seznamuje s tehdejšími pojetím období těhotenství, porodu a péči o novorozeně, podněcuje tak profesní hrdost současných porodních asistentek s úctou k historii jejich řemesla. Do určité míry autorka představuje obraz tehdejší ženy, její vnímání sebe sama a postoj barokní společnosti k otázkám ženství.

Teoretická část:

Autorka se v teoretické části práce zabývá obecnou problematikou těhotenství a porodu v dějinách lidstva. Přehledně a výstižně nabízí průřez historií a náplní porodnictví od primitivního porodnictví po současnost.

V dalších podkapitolách se již soustředí na období raného novověku, téma plodu a jeho dobové vnímání, na těhotenství a porod, probírá otázky křestu, dětské úmrtnosti.

Velmi kladně hodnotím podkapitolu 1.2.5 Alžběta Lidmila z Lisova, která je věnována ženské osobnosti šlechtického stavu, představující konkrétní příklad ženy určité společenské vrstvy v době, na kterou se autorka soustředí. Tato šlechtična zanechala písemné výpovědi se záznamy osobního prožívání těhotenství, porodů a mateřství.

Zajímavé jsou i témata popisující názory na kontracepci, potraty a infanticidu.

Empirická část:

Ve specifické části práce autorka podrobně rozebírá dvě nejznámější dobové porodní lékařské knihy. Jedno z děl porovnává se současnými poznatky týkající se menstruačního cyklu, ženské a mužské neplodnosti, prenatálního vývoje plodu, těhotenství, porodu. V závěru této části práce pak autorka srovnává oba dobové autory Wolkenberka a Roeslina, konstatuje, že přestože oba autoři se problematikou šestinedělí nezabývali, nabádali matky ke kojení dítěte a dokonce zamítali najímání kojných.

Závěry práce:

Autorka prostudovala dobovou lékařskou literaturu, kdy se snažila přiblížit znalosti a představy tehdejších lékařů a částečně i účast porodních babiček.

Pracovala s deníky a korespondencí mužů a žen, nezabývala se nezpracovanými historickými reáliemi, ale využila již vydané prameny. V tehdejší době vědecké poznatky uváděné v literatuře byly často doplněny iracionálními úvahami a pověrami.

Literatura a práce s literaturou:

Autorka v seznamu použité literatury předkládá seznam bez odkazů v textu, kde jsou citace uváděné pod čarou.

Formální stránka práce:

Splňuje obecně platné normy a pravidla pro formální úpravu, mám výtku pouze k ojedinělým gramatickým nedostatkům, které jen mírně snižují kvalitu práce.

Kvalita příloh:

Bez připomínek, přílohy jsou opodstatněné a vhodně doplňují celkovou koncepci práce.

Celkové stanovisko oponenta:

Práci hodnotím pozitivně, přínosně z důvodu podrobného zpracování konkrétního historického období raného novověku – 16 – 17. stol.. Je možné ji doporučit jako studijní materiál, který představuje syntetickou a jedinečnou studii věnující se tomuto období, včetně podrobného prostudování a srovnání obou dobových učebnic.

Otázky k obhajobě:

1. Proč jste si vybrala právě období 16.-17. stol., jaká byla Vaše motivace?
2. Které dobové praktikované přístupy během porodu se mohou využít v podmínkách moderního porodnictví, v rámci metod přirozeného porodu?
3. Pokuste se stručně vymezit, co rozděluje a spojuje ženu novověku a ženu současnosti z hlediska těhotenství a mateřství.

Práce odpovídá požadavkům kladeným na bakalářské práce, **doporučuji k obhajobě.**

Klasifikace: Výborně

V Hradci Králové 19. 5. 2008

Podpis: