

Abstrakt

Táto rigorózna práca je kolekciou štyroch statí venujúcich sa rôznym otázkam politickej ekonómie z perspektívy Viržínskej školy.

Prvá stat je analýzou *liberum veta* - pravidla jednomyselnosti používaného v Polskolitovskej republike. Tvrdí, že jednomyselnosť bola odpoveďou na náboženskú heterogenitu existujúcu v Polsko-litovskej republike a na fakt, že práva náboženských menšín neboli chránené kredibilnými ústavnými opatreniami.

Druhá stat diskutuje zlyhanie Rakúsko-uhorskej monarchie na ceste k demokracii a jej rozpad. V kontraste k obvyklým interpretáciám, ktoré zdôrazňujú vojenskú porážku cisárstva tvrdí, že otázka národnostných menšín hrala dôležitú úlohu v jeho rozpade. To, že sa neuskutocnila vhodná decentralizácia monarchie bol hlavný dôvod pre to, aby národnostné menšiny hľadali riešenia, ktoré neboli zlúčiteľné s ďalšou existenciou monarchie.

Tretia stat hľadá paralely existujúce medzi politickým myslením Franka Knighta a Jürgena Habermasa. Tvrdíme, že vo viacerých dôležitých smeroch sa Habermas choval ako nasledovník Franka Knighta a že ho možno považovať veľmi blízkeho Knightovsko-Buchananovsko-Rawlsovskej línie v politickej ekonómii.

Štvrtá stat je diskusiou týkajúcou sa transparentnosti v modernej ekonómii. Hlavným argumentom tejto state je to, že štruktúra motivácií v ekonómii môže viesť k netransparentnosti vo výskume, čo zasa môže mať neželané následky. Náš argument ilustrujeme na príklade empirickej makroekonómie, ktorá sa coraz viac uchyluje ku kalibrácii miesto štandardných metód testovania hypotéz.