

Bakalářská práce: Sgrafitová výzdoba Klenotnice a Hodovní síně ve státním zámku Telč

Jméno a příjmení (student): Jan Salava

Vedoucí práce: Dr. Martin Zlatohlávek, PhD.

Posudek vedoucího práce:

Záměrem autora této bakalářské práce bylo popsat a ikonograficky rozebrat výzdobu interiéru Klenotnice a Hodovní síně ve státním zámku Telč a nalézt případné grafické předlohy k figurálním i dekorativním motivům. Jeho práce vykazuje dobrou znalost odborné literatury, a to jak monografické, tak i přehledové a soupisové. Její přehled nastínil v druhé kapitole, která je poněkud jen „přehledová“ a u některých důležitých titulů ji schází hlubší hodnocení. Je třeba podtrhnout, že autor používal také prameny, ale neznal je z autopsie, jen z prepisů. Takto vydanou edici Inventáře renesančních interiérů zámku v Telči uvedl také v příloze.

Výzdobu obou důležitých sání na zámku autor zasadil do historických souvislostí rodu pánů z Hradce, jmenovitě Zachariáše z Hradce, věnoval se renesanční přestavbě telčského hradu i domnělým předstupňům výzdoby v Telči, zvláště tzv. Zeleným světnicím, jejichž uplatnění na panských sídlech sledoval přes Itálii až k papežskému sídlu v Avignonu. Jelikož výzdoba v Telči je provedena technikou sgrafita, autor se v jedné kapitole věnoval i jeho technice a odlišnostem na našem území. Druhou důležitou stránkou sgrafitové výzdoby je používání grafických předloh. I tomuto tématu autor věnoval kapitolu.

Hlavní část práce autor věnoval výzdobě dvou přízemních místností na zámku v Telči – Hodovní síni a Klenotnici. Popsal jednotlivé výjevy na stěnách, porovnal je s grafickými předlohami, které v případě Hodovní síně vesměs našel v díle Virgila Solise nebo Heinricha Aldegrevera. Věnoval se ikonografii Sedmi hlavních hříchů společně se Sedmi skutky milosrdenství. Popsal rozdíly mezi grafickou předlohou a realizací ve sgrafitu. V Klenotnici, kde převládají architektonické motivy, autor přímé grafické předlohy nenašel, pouze je předpokládal v grafickém díle Rudolfa Wyssenbacha, Hanse Vreedemana de Vries ad.

Práce je doplněna kvalitní obrazovou přílohou. Škoda, že se v celé práci stále ještě vyskytují gramatické chyby.

Jak z výše řečeného vyplývá, autor správně zvolil postup od širších souvislostí památky k jejímu detailnímu popisu. Ten provedl pokud možno přesně. Vedle pečlivého popisu správně určil ikonografii, ale především vyhledal v některých případech poprvé i grafické předlohy. To vypovídá o jeho dostatečně kritickém přístupu k práci, a proto ji doporučuji k obhajobě.

V..... dne 21.5.2008

M. Zlatohlávek
.....
podpis vedoucího bakalářské práce