

# Posudek bakalářské práce Hany Čepelkové

Posudek může být v tomto případě velmi krátký. Kandidátka zvolila cestu co nejstřízlivějšího shrnutí výsledků dosavadního studia. Mohla si to dovolit, neboť její práce je založena na velmi dobré znalosti dosavadní literatury a na stejně dobré /spíše vynikající/ znalosti památky samotné, a nad to se vyznačuje osobním zaujetím pro jedinečnou architektonickou památku. Hovoříme-li o shrnutí, pak nutno zdůraznit, že u kandidátky je takové shrnutí zároveň dokladem hlubokého proniknutí do problematiky, před kterou stála. Druhou stranou je ovšem jasné vědomí o složitosti celé problematiky, spjaté s Krakovcem a hrady Václava IV. - je to dnes jeden z nejobtížnějších problémů speciálního studia -, a odtud pak vyplývající ostych před soudy ne dosti zdůvodněnými. V práci, vynikající též věcností a stručností stylisací řekla, zdá se nám, méně než říci mohla. Nad to je práce doprovázena znamenitou dokumentací. A protože ani v bibliografii nechybí, pokud dovedu posoudit, nic podstatnějšího: doporučuji předloženou práci o hradu Krakovci co nejvřeleji k obhajobě.

V Praze dne... 26.5.2008

