

OPONENTSKÝ POSUDEK
disertační práce JUDr. Ireny Dvořákové
Odvolání v trestním řízení

Předložená disertační práce je velmi rozsáhlým souhrnem všech zákonných, podzákonných i vědeckých a publicistických poznatků, vztahujících se k vybranému tématu. Autorka při její tvorbě prostudovala velkou řadu domácí literatury zejména teoretického a edukativního zaměření, velkou pozornost věnovala komparativní činnosti, a v závěru svou práci vypointovala shrnutím teoretických východisek vedoucích k publikaci věcného záměru změny procesně právních předpisů, v současné době aktuálnímu.

Úvod práce autorka zahájila obecnými úvahami o aktuálnosti řešení institutu opravných prostředků souhrnem publikovaných úvah na toto téma. Nato se notifikovaným způsobem zmiňuje o účelu opravného řízení, vyjmenovává základní zásady trestního řízení a podrobněji se zabývá opravnými systémy a opravnými prostředky v českém trestním řízení.

Přínosnou je druhá kapitola práce, zabývající se historickým vývojem opravných prostředků na našem území od samých počátků práva až do současné doby. Takovýto sumář je sice *conditio sine qua non* pro všechny vědecké práce obdobného charakteru, zde je však nutno vyzdvihnout množství informací, které se autorce podařilo soustředit na poměrně malém prostoru. Dovedením historického vývoje až do současnosti tak byl připraven prostor pro úvahy pro futuro.

V další části práce autorka podrobně rozebírá základní podmínky a principy českého odvolacího řízení s citováním různých pohledů na aplikaci jednotlivých institutů v praxi. I této části práce je nutno pochválit množství informací, které zde byly soustředěny, a to i včetně různých pohledů jednotlivých autorů vybraných citací a právních závěrů.

Z hlediska celkového vyznění práce jsou nejcennější ty kapitoly, které se věnují komparaci právní úpravy odvolání ve slovenském a ve francouzském procesu.

Závěrem autorka navázala na teoretická východiska zmíněná v úvodních částech práce. Shrnula účinky poslední velké novely trestního řádu, která se mj. otázkou odvolacího řízení zabývala, a práci následně uzavřela seznámením s věcným záměrem zákona o trestním řízení soudním. Přestože v závěru práce se vlastní praktická východiska řešení naznačené problematiky nevyskytují (a s ohledem na nulové zkušenosti autorky s praktickým uplatňováním procesních institutů odvolacího řízení by toto nebylo ani poctivým), tvoří soustředění teoretických poznatků a východisek jednoduše a přehlednou platformu pro další rozvíjení se poznání ve vybraném oboru.

X X X

Celkově lze disertační práci hodnotit jako velmi zdařilou, autorka shromáždila velké množství odborných materiálů a nedopustila se žádných věcných pochybení. Nelze jí též vytknout žádnou z použitých vědeckých metod poznávacích i srovnávacích, její případně učiněné závěry nikdy nepodlehly subjektivismu a vždy byly opřeny o poctivé zkoumání jevů.

Podle názoru oponenta je práce přínosným materiálem pro trestněprávní procesní vědu, a to nejen pro ucelenost shromážděných informací, ale zároveň pro vytvoření poctivé základny pro budoucí praktické využití koncentrovaných poznatků ve formě budoucích rekodifikací procesních předpisů. Uvedenou práci považují svým obsahem i způsobem zpracování za plně způsobilý podklad k ústní obhajobě. Přináší řadu poznatků, má vysokou informační hodnotu a podává ucelený obraz o zkoumaném jevu.

Doporučuji proto, aby po úspěšné obhajobě disertační práce byl JUDr. Ireně Dvořákové udělen titul „doktor“ (Ph.D.).

V Praze dne 14. března 2008

JUDr. Vladimír Stiborík
předseda Vrchního soudu v Praze