

# Oponentský posudek

Disertační práce

**Ing. Martina Součka**

**"Portálová řešení profesionálního a volného přístupu k informacím pro vědu a výzkum "**

Univerzita Karlova v Praze

Filozofická fakulta

Ústav informačních studií a knihovnictví

Školitel: PhDr. Richard Papík, PhD.

**zpracované v rozsahu:** 146 stran a 10 příloh

Předložená práce Ing. Martina Součka zpracovaná na téma „Portálová řešení profesionálního a volného přístupu k informacím pro vědu a výzkum“ se zaměřuje na aktuální tematiku, která svoji dynamiku odvíjí od rozvoje užívání internetu a která patří mezi moderní interdisciplinární oblasti. To vytváří prostor i potřebu zpracování disertační práce sjednocující analyticko rešeršní poznatky se synteticko praktickými zkušenostmi. Potenciál autora i jeho předložená práce v tomto směru toto očekávání naplňují.

Práce je prezentována v osmi kapitolách a deseti přílohách. Pozitivně lze hodnotit v úvodu uvedenou bibliometrickou analýzu, která dokládá rozvoj zpracovaného tématu co do rozsahu zdrojů, doby jejich vzniku i používané terminologie. Další kapitoly práce pak detailně rozebírají tematiku portálu následně zaměřenou na vědecké portály v zahraničí a v České republice. Zde se autorovi podařilo sepsat vhodnou základnu pro následující zpracování řešení portálové aplikace.

Hlavní přínos práce lze tak spatřovat ve zpracování uceleného přehledu stavu a rozvoje tematiky portálů s následným doporučením postupu jeho řešení, které má podobu určité metodiky a zaměřuje se na kompilaci poznatků vlastních i dalších vybraných autorů. V některých částech práce mohl autor použít i více odkazů na jejich publikace. V této části práce také obsahuje řadu praktických doporučení, jak portálové řešení plánovat a následně realizovat.

Z hlediska vědeckého přístupu je autorem zvolena cesta využití případové studie (case study). Tato studie je autorovi dokonale známa, protože se podílel na jejím řešení a proto

nemusel využívat jiných metod, obvykle potřebných pro získání informací a jejich případného ověření. Za podstatné lze považovat i celkový přístup autora, ve kterém (např. str. 83) považuje technologii pouze za určitý základ pro celkové řešení.

Práce je psána čtivým jazykem, je dobře strukturovaná a přehledná. Obsahuje řadu odkazů na aktuální příklady dokumentující popisovanou tematiku. V mnohých částech má stylisticky spíše formu učebního text, resp. knihy, a formulace žurnalistického stylu (např. „král internetu“ – str. 9) a drobné překlepy (str. 13,22,28, 102 a 106) jsou ojedinělé.

Vítané by však určitě byly vhodnější závěry jednotlivých kapitol, které by celý text práce více provázaly a zejména pak ale výrazněji explicitně vyjádřené „research questions“ a použité vědecké metody. Uvítal bych rovněž v závěru shrnuté přínosy práce pro vědeckou teorii a praxi.

Pro vlastní obhajobu navrhuji následující otázky:

- 1) Práce představuje určitou metodiku. Jakou vidí autor její obecnou uplatnitelnost, resp. jaká jsou případná omezení jejího nasazení.
- 2) Hlavní část projektu proběhla v letech 2001 až 2003. Jakou hlavní zpětnou vazbu pro popisovanou metodiku přineslo využívání portálu.
- 3) Na straně 90 jsou uváděny procentuální hodnoty, jejichž součet představuje základ, který není detailněji popsán. Objasněte tyto uváděné hodnoty.

**Závěr:**

Celkově lze konstatovat, že práce splňuje požadovaná kritéria a lze ji doporučit k obhajobě a doktorandovi po úspěšné obhajobě udělit příslušný akademický titul dle zákona č. 111/1998 Sb. §47.

V Praze, 8. května 2008

  
Prof. Ing. Josef Basl, CSc.