

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Typ posudku: *oponent*

Autorka práce: **Karolína Prýmková**

Název práce: **Konstrukce identity v emocionální kultuře**

Vedoucí práce: **PhDr. Jan Balon, Ph.D.**

Oponent: **Mgr. Tomáš Holeček, Ph.D.**

Navržené hodnocení: *výborně*

**Zdůvodnění Vašeho hodnocení práce (zejména výhrad a kritických připomínek) rozepište podle níže uvedených kritérií.**

1. Je cíl práce (výzkumná otázka) jasně formulován a odpovídají mu závěry? Je práce vhodně strukturována?

*Ano.*

2. Opírá se autorka o dostatek literatury relevantní tématu práce? Využívá i cizojazyčné texty?

*Ano.*

3. Jaká je kvalita použitých dat nebo zdrojů (včetně jejich výběru, sběru a popisu) a metod jejich analýzy?

*Autorka vychází z relevantní literatury.*

4. Jaká je kvalita argumentů, o něž autorka opírá závěry, k nimž dospěla?

*Autorka posupuje důkladně, jasně a přitom uvážlivě. Svě závěry a vlastní úvahy formuluje skromně, přestože jsou dobře podloženy.*

5. Jsou v práci autorčina tvrzení a zjištění jasně odlišena od tvrzení a zjištění převzatých?

*Ano.*

6. Jaká je úroveň odkazového aparátu, jazyka a dalších formálních náležitostí?

*Práce je po formální a stylistické stránce bezchybná.*

7. Jiné přednosti a/nebo nedostatky, které neodpovídají výše uvedeným kritériím (jsou-li jaké).

*Za přednost práce považuji především důkladné zpracování zajímavého tématu a samostatné autorčiny úvahy. Za hlavní myšlenku považuji úvahu u významu emocionality a vášni v souvislosti s dominantním vlivem psychoanalýzy ve společnosti. Oceňuji samostatné zaujetí umírněného postoje vůči představám o naprosté ovladatelnosti, vyprázdnění vášni a podřízenosti systému.*

*Domnívám se ale, že úvodní přehled klasických pojetí je příliš stručný a proto v další práci nevyužitý. Navíc si myslím, že se nejedná ani o nové téma, ani o nový jev – nepřesvědčily mne tedy argumenty o proměnách kultury a prožívání – což může být díky volbě nových termínů snadno přehlédnutelné.*

8. Náměty na diskuzi při obhajobě práce.

*Rád bych, aby autorka při obhajobě ukázala a nějak doložila formující vliv psychoanalýzy na „myšlení západní společnosti“.*

Celkové hodnocení práce:

*Jedná se o výbornou studii, kterou autorka bez nejmenší pochybnosti prokázala schopnost samostatné a kompetentní odborné práce. Práce ukázala, že autorka má rozhled, dobré vzdělání i schopnost přiměřeně formulovat vlastní teze.*

Datum: 8. června 2011