

Vyjádření oponenta

Petra Zelenková: Martin Antonín Lublinský (1636-1690) jako inventor grafických listů.

Pohled do barokní grafiky druhé poloviny 17. století

V úvodu své práce Petra Zelenková správně konstatuje, že barokní grafice, není v našem prostředí věnována patřičná pozornost a že chybí syntetická práce oní. To plně platí i o univerzitních tezích. Jest-li se nemýlím univerzitní teze, které byly doposud skyty v archivech či zavěšeny k ozdobě zámeckých či klášterních prostorách, byly poprvé v kontextu grafiky představeny v roce 1938 na výstavě českého baroka Průkopnická práce Anny Fechtnerové o klementinských tezích je vlastně jenom jejich soupisem, O hlubší rozbor se nepokusil v jistě zaslůžné edici klementinských tezí ani Oldřich J. Blažíček. Podrobněji, i když okrajově se o nich ve svých pracech o Karlu Škrétovi zmiňuje Jaromír Neumann. Stejně tak učinil v monografii zasvěcené tvorbě J.J. Heintsche Michal Šroněk. Je škoda, že v rámci kulturně historického konceptu výstavy Nimbus barokní Čechie, kdy pražské univerzitě byl věnován samostatný oddíl, nebyly univerzitní teze reprezentativněji představeny. Ne zcela ideální z hlediska uměleckohistorického zpracování bylo vydání výběrového katalogu olomouckých univerzitních tezí. Za zcela průkopnickou považuji práci Appuhn- Radtke Das Thesenblatt im Hochbarock.....

Předkládaná doktorská práce Petry Zelenkové je logicky rozdělena do několika kapitol. V první kapitole, po krátkém nástinu problematiky studia barokní grafiky, obecně pojednává o univerzitním tezím. Zamýšlí se nad jejich fungováním tezí, jejich obsahem i významem. Za aktuální problém, kterému se bude věnovat u Lublinského tezí, považuje otázku autorství ideové koncepce. Přestože kapitola je poměrně stručná, P. Zelenková ukazuje, že je velmi dobře obeznámená s materiálem i literaturou.

V druhé kapitole líčí Petra Zelenková barvitě životní osudy Martina Antonína Lublinského. Za odborně velmi přínosnou považuji podkapitolku Lublinského literární a výtvarné zdroje. V této kapitole mimo jiné oceňuji, velmi kritický přístup autorky práce k dosavadní literatuře.

Nejrozsáhlejší a nejprínosnější částí celé práce je katalog Lublinského návrhů univerzitních tezí, tezí vniklých podle Lublinského návrhů a knižní či devoční grafiky. Hesla jsem si podrobně přečetl a snažil jsem se najít nějaké slabší místo, ke kterému bych měl

nějakou připomínku, ale nepodařilo se mi to!! Jestliže jsem se pozitivně vyjádřil o práci Appuhn-Radtke, pak v osobě Petry Zelenkové má velmi důstojné následovatele co do kvality zpracování materiálu. Velmi si cením ikonografických rozborů návrhů i tezí. Jedině můžu litovat toho, že obrázky v příloze jsou takové kvality, že pro oponenta je hodně obtížné je konfrontovat s textem, ale rád jsem to podstoupil.

Poznámky.

s. 178-O kapli sv. Remedia v Cholticích se zmiňuje W. Oerter ve sborníku *Ars baculum vitae*.

S velkým potěšením a bez jakýchkoliv připomínek doporučuji doktorskou práci Petry Zelenkové k obhájení. Myslím se, že takováto práce by měla vyjít tiskem. Za povšimnutí stojí autorčina dosavadní bohatá bibliografie.

V Praze, dne 25. 4. 2008

Prof. PhDr. Ing. Jan Royt

