

Téma diplomové práce	Zneužívání dětí a mladistvých - dotazníková studie mezi středoškoláky na Frýdecko-Místecku.
Jméno studenta, studentky	Anežka Čmielová
Jméno oponenta	Mgr. Lenka Spáčilová

II. Posudek oponenta

Diplomová práce Anežky Čmielové "Zneužívání mladistvých" (Hradec Králové, 2008; vedoucí diplomové práce RNDr. Hana Klusoňová, Ph.D.) je napsána na 58 stranách, obsahuje 1 tabulku, 16 grafů a přílohu - použitý dotazník. Autorka vycházela ze 27 literárních zdrojů. Součástí práce je český a anglický souhrn.

Diplomová práce má obvyklé členění, v teoretické části autorka popisuje formy sexuálního zneužívání dětí a mladistvých, typy pachatelů a obětí a reakce obětí; uvádí preventivní prostředky, jak lze zneužívání zabránit, a legislativu platnou v ČR týkající se tohoto tématu. Teoretická část je přehledná, dostačující, uvítala bych ale více literárních zdrojů.

Vlastní praktická část předkládá výsledky dotazníkového šetření provedeného mezi 208 studenty středních škol na Frýdecko-Místecku. Autorka srovnává skupinu osob, které se staly obětí zneužívání, s ostatními osobami souboru, které se s tímto typem obtěžování nesetkaly. Ke statistickému vyhodnocení byl použit chí-kvadrát test. Cílem práce bylo také vyhodnocení vlivu sexuálního zneužití na výskyt případných psychických poruch u zneužívaných jedinců a zhodnocení míry užívání ilegálních návykových látek, alkoholu a cigaret u těchto osob ve srovnání se skupinou nezneužívaných. Nejdůležitější výsledky jsou dokumentovány pomocí grafů a tabulky. V diskuzi srovnává autorka svá zjištění s výsledky jiných českých i mezinárodních studií a zjištěné vhodně komentuje, uvědomuje si přínosy a limity vlastního výzkumu ve srovnání s jinými.


K práci mám následující připomínky a dotazy:

1. Ve výsledcích je uvedeno, že nebyla prokázána souvislost mezi národností rodičů ani respondentů a zneužíváním; v diskuzi ale autorka uvádí opak, i když s vysvětlujícím komentářem; konstatování ve výsledkové části je tedy mírně zavádějící.
2. Popis části dotazníku "SCL-90" bych místo ve výsledkové části uvítala v části metodické.
3. Kladně hodnotím množství i kvalitu použitých zahraničních literárních zdrojů; v teoretické části ale mohlo být použito více zdrojů nepocházejících z internetu, i více zdrojů obecně.
4. Zajímalo by mě, jaké byly reakce pedagogických pracovníků, na něž se autorka obrátila při sběru dotazníků, zda jim poskytla výsledky studie a jaké byly jejich reakce na výzkum, zda se výsledky výzkumu nějak odrazil v preventivních aktivitách na školách zapojených do studie?

Práci DOPORUČUJI k obhajobě.

Navrhovaná klasifikace **výborně**

V Hradci Králové dne 1.5.2008


Podpis oponenta diplomové práce