

| | |
|---------------------------|--|
| Téma diplomové práce | Klinická diagnostika benigního a maligního onemocnění prostaty. |
| Jméno studenta, studentky | Lenka Němečková, Bc. |
| Jméno oponenta | Miroslav Louda, MUDr., Ph.D. |

II. Posudek oponenta

Předkládaná práce se týká aktuálního tématu diagnostiky nádorů prostaty. Diplomová práce má 75 stran, 10 grafů, 15 tabulek, obrazovou dokumentaci. Je psána správnou češtinou. Je rozdělena na úvodní část, teoretickou a praktickou část, diskuzi a závěr. V seznamu literatury jsou citovány 43 literární zdroje s převahou aktuálních odborných prací z posledních 5 roků.

Teoretická část je věnována souhrnu informací, týkajících se karcinomu prostaty, epidemiologickým datům, typům vyšetření karcinomu prostaty. V praktické části je stěžejní prostor věnován porovnání biopsie prostaty jako vstupního vyšetřovacího postupu s definitivními výsledky z vyšetřených prostat po provedené radikální prostatektomii otevřenou cestou, z retropubického přístupu. V práci je text doplněn přehlednými tabulkami a grafy, obrazy histologických preparátů.

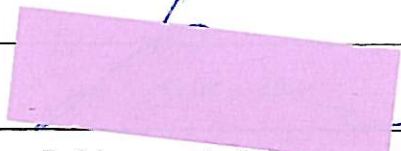
Výsledky práce jsou jednoznačné a snadno interpretovatelné. Soubor dat z vyšetření má svým rozsahem vypovídací hodnotu a praktické využití. Byla potvrzena vhodnost revize hodnocení Gleason score provedená v r. 2005. Aplikace získaných dat vede ke spřesnění diagnostiky karcinomu prostaty v klinické praxi.

Pro doplnění práce bych položil tyto otázky:

- 1) K jakým výsledkům dospěli autoři porovnáním biopsických a definitivních histologií v podobně konfigurovaných studiích?
- 2) Jaké existují další možnosti ve využití prostatického specifického antigenu a jeho frakcí ve vztahu k diagnostice?
- 3) V kolika procentech je karcinom prostaty dědičný v první linii otec-syn?

Navrhovaná klasifikace **výborně**

V Hradci Králové dne 28.5.2008


Podpis oponenta diplomové práce