

Téma diplomové práce	<b>Nutriční faktory v etiopatogenezi ledvinových onemocnění</b>
Jméno studenta, studentky	<b>Andrea Kubátová</b>
Jméno oponenta	<b>Mgr. Zdenka Kudláčková, Ph.D.</b>

## II. Posudek oponenta

Předložená diplomová práce je prací rešeršní, je sepsána na 91 stranách. Práce je tříděná na 9 hlavních kapitol (úvod, selhání ledvin, metabolismus a fyziologický význam základních živin, metabolismus základních živin při selhání ledvin, nutriční a výživové faktory při renálních onemocněních, diskuze, abstrakt, seznam zkratk, seznam použité literatury). Cíl práce je lze nalézt v kapitole Úvod. Cílem práce bylo vytvořit zásady dietních opatření s podrobnějším zaměřením na nízkoproteinové diety, které tvoří hlavní součást dietních léčebných postupů. V práci bylo použito 99 převážně zahraničních pramenů. Práce obsahuje minimum překlepů, např. na str.: 31, 35, 37, 55, 61.

K práci mám tyto připomínky:

1. Domnívám se, že Názvu práce, ne zcela odpovídá náplň práce, resp. stanovený cíl, v práci postrádám kapitolu zabývající se významem nutriční jako etiologického faktoru vzniku ledvinových onemocnění. Snad by lépe obsah práce vystihoval název: Nutriční faktory v patogenezi a terapii ledvinových onemocnění, resp. selhání ledvin.
2. Úvod je velmi rozpačitý, jsou zde použity některé nevhodné formulace, jako například: ..nárůst pacientů s CHSL...je dáván do souvislosti se stále se zlepšující lékařskou péčí...logicky z toho vyplývá, že lepší péče vede k nárůstu selhání ledvin (rovněž na str.24), dále: kvalita dialyzovaných pacientů je výrazně snížena...kvalita zdraví, života, osobnosti??, cílem dietoterapie ..je předejít smrti..snad lépe oddálit.., úvod obsahuje rovněž pravopisné chyby
3. Kapitola Metabolismus sacharidů má velmi dobrý a přiléhavý úvod, ale ve druhé polovině se jeví spíše jako nakupení informací, které nemají přímý vztah k renální insuficienci
4. Na straně 47 uvádíte, že studie zkoumala roli homocysteinu v ischemické reperfuzi indukovanou onemocněním ledvin. Tato formulace se mi jeví velmi těžko srozumitelná.
5. Dle mého názoru by bylo vhodnější používat český jazyk v případě termínů jako např.: prevalence, incidence, compliance, exprimován, guidelines....
6. Na stranách 48 - 58 uvádíte různé jednotné jednotky u sdělovaných hodnot (někde kcal, jinde kJ), někde chybí zda se jedná o denní dávku či nikoliv, někde uvádíte dávku dusíku v gramech na den, někde bílkovin na kg hmotnosti a den, tím se stává kapitola pro zaujatého čtenáře nepřehledná

Diskuze je vzhledem k cíli práce výstižná.

Dotazy:

Navrhovaná klasifikace **výborně**

V Hradci Králové dne 22.5.08

Podpis oponenta diplomové práce