

Téma diplomové práce	Analýza expozice antibakteriálními léčivými u pacientů s transplantací periferní kmenových buněk
Jméno studenta, studentky	DOBROVOLNÝ Lukáš
Jméno oponenta	PharmDr. Petra Matoulková, Ph.D.

II. Posudek oponenta

Práce je sepsána na 81 stranách a obsahuje standardní kapitoly: cíl práce, teoretická část, praktická část, diskuse, závěry a doprovodné kapitoly (seznamy zkratk a použitých zdrojů a životopis autora), k práci je přiložen i anglický abstrakt a CD s kopií sdělení.

Autor se snaží zeširoka postihnout problematiku pacientů hospitalizovaných na hematologickém oddělení. Co se týká formální stránky předložená práce je sepsána košatě až nezvykle u podobně orientovaných sdělení. Někdy však autor užívá termíny, které nejsou v podobně zaměřených vědeckých publikacích úplně běžné, některé zřejmě vznikly nepřesným překladem např. str. 4 – počet neutrofilních granulocytů – „zvyklý“ stav; „škodící infekční činitel“ – str. 4; účinnost „kontra“ intracelulárním patogenům str. 9; „totální“ počet str.12 a dále v textu; „biodostupnost“ – biologická dostupnost str.18; místo „množství“ mužů bych asi volila počet str. 36 atd. Naproti tomu termín common variable imunodeficiency - CVID (str.77) by si český překlad zasloužil – běžná variabilní imunodeficiencie.

Další připomínka se však týká obsahu jednotlivých kapitol – domnívám se totiž, že v metodické části by měla být metodika a to přesně popsána tak, aby čtenář získal kompletní představu o provedeném výzkumu. Proto by zde mělo být uvedeno, že spotřeba bude analyzována jako absolutní a to v gramech a v DDD, a dále jako relativní s uvedením způsob výpočtu. Mělo by zde být rovněž uvedeno, jakou metodou jsou získávány citlivosti mikroorganismů v FN Olomouc. Praktická část naproti tomu má obsahovat pouze výsledky, nikoliv komentáře a dojmy (pokud ovšem není nazvána výsledky a komentáře) – ty by měly být součástí diskuse. Autor v závěru uvádí, že by jednostranná zaměřenost práci poškodila, já se domnívám, že by jí prospěla – jistá jednoznačnost je nezbytná pro správně provedenou výzkumnou práci. Konkrétně cíl 2,3 (str.3): analyzovat vhodnost indikované terapie v souladu s výsledky kultivací a racionalita podávaných antibiotik je velmi široký a v metodické části by mělo být uvedeno, jak konkrétně budou tyto cíle analyzovány (jedná se o srovnání použitých antibiotik s doporučenými postupy?). Ve výsledkové části textu jsou uváděny různé kombinace antibiotik, v souladu s předdefinovaným cílem by tedy mělo být logicky uvedeno, z jakého konkrétního důvodu byla podána a zda tato volba odpovídala epidemiologické situaci na oddělení, resp. konkrétním mikrobiologickým nálezům u jednotlivých pacientů. Ve výsledcích jsou však uvedeny souhrny citlivostí podle autora nejfrekventněji se vyskytujících mikrobiálních agens izolovaných v daném časovém období a občasným naznačením infekčních komplikací, kdy se uvedená antibiotika podávají.

Navrhovaná klasifikace

V Hradci Králové dne

Podpis oponenta diplomové práce