

UNIVERZITA KARLOVA

ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJOBY

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

Název práce:	Nadváha a obezita dětí staršího školního věku
Jazyk práce:	čeština
Student:	Jakub Šoukal
Fakulta:	Fakulta tělesné výchovy a sportu
Studijní program:	Tělesná výchova a sport
Studijní obor:	Tělesná výchova a sport
Obor práce:	Tělesná výchova a sport
Vedoucí / školitel:	prof. Ing. Bunc Václav, CSc.
Oponent(i):	prof. PaedDr. Fialová Ludmila, Ph.D.
Předseda komise:	PhDr. Andrea Mahrová, Ph.D.
Členové komise:	doc. Ing. František Zahálka, Ph.D. PaedDr. Lucia Malá, Ph.D.
Datum obhajoby:	16.01.2017
Průběh obhajoby:	<p>Obhajoba práce probíhala v následujících krocích:</p> <ol style="list-style-type: none">1.Představení studenta a komise2.Seznámení studenta s časovým a obsahovým průběhem obhajoby3.Prezentace práce samotným studentem v Power pointu (důvod výběru tématu; cíle a úkoly práce; výsledky, závěry)4.Vyjádření oponenta práce5.Zodpovězení otázek kladených oponentem v rámci jeho posudku6.Vyjádření vedoucího práce7.Diskuze8.Neveřejná část obhajoby – hodnocení komise9.Prezentace hodnocení komise studentovi <p>Diskuze: Dr. Malá – Jak jste zjišťoval nadváhu či obezitu dětí? Proč hodnotíte kvalitu stravování podle přítomnosti svačinek v jídelníčku? Kladně hodnotí náplň práce a její rozložení. Kriticky hodnotí rozsah kapitoly Diskuze. Kriticky se staví k názvu práce, který úplně nekoresponduje s názvem práce, stejně tak jak to hodnotil oponent.</p> <p>Doc. Zahálka – chválí náplň práce a kvantum odvedené práce – nadstandardně vzhledem k charakteru Bc. Práce. Dotaz: co měří bioimpedanční metoda a co je jejím výsledkem?</p> <p>Komentář k zásadnímu problému – použitá forma citací – neodpovídá normě ISO a APA určené k povinnému použití na FTVS UK – „V seznamu literatury je student povinen používat bibliografickou citaci podle normy ISO 690” (blíže viz kapitola 6.3 v dokumentu Metodologie bakalářské a diplomové práce na www.ftvs.cuni.cz v sekci Studenti). Tato skutečnost je uvedena také v posudku oponenta. Vedoucí práce bere tento formální nedostatek na sebe.</p> <p>Závěr: Vzhledem k nadstandardnímu hodnocení tématu, jeho zpracování a objemu práce při sběru dat a jejich interpretaci, a také vzhledem k</p>

absolventově prezentaci, se komise dohodla na připuštění práce ke klasifikaci a na snížení stupně hodnocení z důvodu formálních nedostatků (především citační forma). Nedostatky shledané v práci byly okomentovány a zdůrazněny k přepracování formou Errata:

1) Popsat citační normu použitou v práci

2) Úprava názvu práce.

Vzhledem k těmto skutečnostem byla práce celkově hodnocena známkou **v e l m i d o b ř e**.

Výsledek obhajoby: Velmi dobře

PhDr. Andrea Mahrová, Ph.D.