

Téma diplomové práce	Historie lékárenství měst Pelhřimova a Humpolce
Jméno studenta, studentky	Hana Hájková
Jméno vedoucího diplomové práce	doc. PhDr. František Dohnal, CSc.

I. Posudek vedoucího diplomové práce

Předložená diplomová práce splňuje kriteria hodnocení ve smyslu zajímavého a potřebného příspěvku k poznání historického vývoje farmacie na našem území. Kraj Vysočina patří v tomto smyslu k méně probádaným oblastem, v případě měst Pelhřimov a Humpolec můžeme, zdá se, hovořit o práci vpravdě pionýrské. Více než rozsahem (82 stran) zaujme práce po obsahové stránce. Autorce se podařilo shromáždit údaje o vývoji lékáren na území obou měst, časově od procesu diferenciací ve farmacii v 19. století až po současnost. Řada údajů je přitom seřazena do 13 tabulkových přehledů, převážně s personáliemi. Práce obsahuje také 12 obrazových a několik samostatných mapových příloh, které usnadňují orientaci čtenáře. Zcela samostatný badatelský příspěvek autorky představuje zachycení dopadů a specifických projevů procesu transformace zdravotnictví do vývoje lékáren v daných městech. Kapitola 9 a 10 se tak staly hlavní částí a výsledkem diplomové práce. Je chválihodné, že autorka využila osobní vzpomínky pamětníků těchto změn. V této souvislosti se jedná o pramen výlučný. Přesto některé údaje nebyly zjištěny, což má bezesporu příčinu v obecnějším současném jevu - nechuti či obavě poskytovat jakékoliv bližší údaje o lékárnách.

Při koncipování práce zvolila autorka následující postup: v nejobecnější rovině seznamuje s vymezeným regionem a dějinami sledovaných měst, snaží se přiblížit vývojové znaky v oblasti zdravotnictví a v této souvislosti zaznamenat proces konstituování a vývoje lékáren. Je škoda, že vzdor úsilí autorky (seznam literatury a pramenů čítá jedno sto položek, nechybí ani archivní materiály) se nepodařilo shromáždit údaje a fakta o nejstarším lékárenství v sledované oblasti. Také informace o vývoji zdravotnictví jsou dost kusé, někdy jen povrchní. Autorka se také poměrně často odvolává jen na jeden pramen informací. Zřejmě se danou problematikou žádný badatel hlouběji nezabýval a doufáme, že výsledný počín Hany Hájkové tak přivítá regionální historiografie a osvěta.

K práci lze vznést některé další výhrady. Předně, bohatý seznam literatury a pramenů se ne dostatečně odráží v odkazovém aparátu práce; chybí datování, či alespoň přibližné dobové určení některých příloh, včetně uvedení pramene, který autorka využila. Naštěstí však podstatně úroveň práce nepoznačují.

Celkově můžeme konstatovat, že práce splnila nároky kladené na tento druh prací. Autorka osvědčila schopnost využití výsledků základních forem historického bádání, v základní míře i samostatné práce s literaturou a prameny. Avizované základní cíle práce byla splněna na dobré úrovni a výsledkem je, domnívám se, i přes uvedené výhrady, celkově přínosný příspěvek k problematice. V celkovém hodnocení autorky se více přikláním ke stupni výborně.

Navrhovaná klasifikace **Výborně**

V Hradci Králové dne 27.5. 2008

Podpis vedoucího diplomové práce