

**Univerzita Karlova Praha, 2. lékařská fakulta
Ústav ošetřovatelství**

Oponentský posudek

Název práce: Je každý schopen poskytnout první pomoc?

Jméno a příjmení autora Lenka Bartáková

Datum narození:

Akademický rok:

Studijní program: bakalářský – Ošetřovatelství

Studijní obor: všeobecná sestra

Oponent bakalářské práce: Doc. MUDr. Jan Špunda, CSc. FN Motol

Vyjádření k/ke:

- ✓ významu práce (prospěšnost, použitelnost pro zdravotnickou praxi)
- ✓ obsahu práce (správnost teoretických východisek, komplexnost přístupu, vhodnost zvolených metod, konkrétní nedostatky, chyby a slabá místa práce)
- ✓ úpravu práce (jazyková a stylistická čistota, přesnost a srozumitelnost práce, vhodnost a přehlednost jejího členění)

.....

Práce je po obsahové stránce velice kvalitní, je dokladem o schopnosti autorky koncipovat výzkumný projekt. V praktické části je dobře vedený a zpracovaný dotazníkový soubor sběru dat, výsledky jsou graficky vyjádřeny a vhodně doplněny diskusí. Závěry výzkumu jsou jasně formulovány.

Tema poskytování první pomoci je celospolečenským problémem

a zaslouhuje si větší než dosavadní pozornost. Výsledky předložené studie by mohly být předány jako informace Katedře urgentní medicíny IPVZ.

Práce má vzornou úpravu, srozumitelnost a členění.

Drobné připomínky oponenta jsou uvedeny v příloze.

Doplňující otázky pro obhajobu absolventské práce:

viz příloha

Klasifikace:

Datum: 15.5.2008

Podpis:

Příloha k oponentnímu posudku – L. Bartáková „Je každý schopen poskytnout první pomoc?“

Připomínky oponenta

-
- str.11 **RLP** není typ „záchranné služby“, ale úroveň poskytované přednemocniční péče
- str. 14 **resuscitace** nemůže být ukončována z důvodu smrti mozku, ta není při neodkladné KPR prokazatelná
(z důvodu smrti mozku je ukončována **resuscitační péče** /lůžková/, a to ještě za situace, kdy je vyloučeno dárcovství pro účely plnění transplantačního programu)
- str. 15 nová doporučení (guidelines 2005) již nepožadují kompletní **Esmarchův hmat**
str.18 a opouštějí vyhledávání **masážního bodu**
- str.29 při **poruchách vědomí** chybí upozornění na vyhaslé obranné reflexy a nebezpečí aspirace
- str. 55 čísla na „**záchrannou službu první pomoci**“ není vhodný pojem – běžně se užívá označení „Záchranná služba pro stavy ohrožení života“, „Rychlá zdravotnická pomoc“, „Rychlá lékařská pomoc“
- str. 58 určení **pořadí výkonů první pomoci** je diskutabilní, zadání otázky problémem trochu komplikuje --- odpověď b) je přijatelná za předpokladu, že sháněním pomoci není oddáleno zahájení KPR (telefon v místě, více zachraňujících osob)

