

## Oponentský posudek

**Název:** Psychoterapie v kompetenci všeobecné sestry.

**Autor práce:** Dominika Vlachová

**Vedoucí práce:** PhDr. Marie Hlaváčová

**Oponent:** PhDr., Mgr. Marie Mesanyová

### **Volba tématu:**

Téma práce postihuje důležitou součást ošetrovatelské péče, která je ale díky převaze somatického pohledu na nemocného často zásadně opomíjena. Studentka prokázala citlivost k prožívání nemocných i k problémům ošetrovatelské profese.

### **Cíl práce:**

Cíl práce je nejasný, v práci není explicitně formulován. Lze se domnívat, že záměry celé práce jsou prezentovány jako cíle praktické části (viz str.39).

### **Teoretická část:**

V teoretické části se autorka zabývá kompetencemi všeobecné sestry. V této části téměř doslovně cituje vyhlášku MZČR č. 424/2004. Je s podivem, že přestože záměrem této kapitoly je pátrat po vymezení zákonných kompetencí všeobecné sestry v oblasti psychické podpory nemocných (jak se domnívám podle závěru), studentka vynechává část věty, ve které se o této podpoře hovoří: §4, odst.1 m) říká, že (všeobecná sestra) ... "provádí psychickou podporu umírajících a jejich blízkých a po stanovení smrti lékařem zajišťuje péči o tělo zemřelého a činnosti spojené s úmrtím pacienta". Studentka však cituje pouze druhou část věty: „po stanovení smrti lékařem zajišťuje péči o tělo zemřelého“. To hrubým způsobem zkresluje skutečnost a vede k chybným závěrům (str.15).

V další části autorka vymezuje používané pojmy, postupuje přitom logicky od obecných pojmů ke konkrétním – psychoterapie, podpůrná psychoterapie, popis konkrétních metod. Nicméně kategorizace pojmů a metod je nepřesná (např. expresivní postupy jsou řazeny pod relaxační psychoterapii - viz obsah). Tato teoretická nepřesnost se promítá i do praktické části, kde jsou v dotazníku směřovány metody a dílčí techniky (např. relaxační terapie a rady, ocenění). V teoretické části nejsou popsány některé metody, se kterými autorka dále pracuje ve výsledné brožuře (např. dechová cvičení).

Jazykové a stylistické zpracování vykazuje řadu chyb nebo nepřesností. Jedná se o formální nepřesnosti, které ale jsou takového rázu, že ovlivňují plynulost a srozumitelnost textu (záměny klarifikace – klasifikace (s.29), chaos v interpunkci (např. v abstraktu).

### **Empirická část:**

Cíle praktické části jsou nejasné. Výzkumný vzorek odpovídá charakteru a rozsahu práce. Jako metoda vhodně posloužila anketa a jednoduchá kvantifikace odpovědí. Vyhodnocení ankety je nepřesné – chybí vyhodnocení otázky č. 5 z ankety pro sestry (Které metody podpůrné psychoterapie znáte?), která by byla mnohem výtěžnější než otázka, zda sestry znají pojem podpůrné psychoterapie. Lze se tedy obávat nepřesnosti závěru, které by

se týkaly znalostí všeobecných sester v zmíněné oblasti, pokud by s nimi autorka dále pracovala.

Závěr práce potvrdil zájem všeobecných sester o vzdělání v možnostech podpůrné psychoterapie, čemuž se autorka pokusila vyjít vstříc vytvořením brožury s návodem k provádění podpůrné psychoterapie. Je potěšitelné, že kvalita brožury výrazně převyšuje kvalitu zpracování bakalářské práce.

#### **Literatura a práce s literaturou:**

Autorka využívá převážně populárně vědecké a učebnicové literatury, hodně informací získává prostřednictvím internetu. Zcela pomijí informace z odborných periodik. U citací není uvedena strana, způsob odkazů na internetové zdroje je nepřijatelný – nekonkrétní a nepřesný. (Např. citace odborné stati je na odkázána na webové stránky tiskárny, která zřejmě stať vytiskla).

#### **Formální náležitost, vnější úprava, přehlednost:**

Práce má všechny formální náležitosti.

#### **Celkové hodnocení:**

Práce se zabývá důležitou oblastí ošetrovatelské péče, má chvalyhodný záměr. Zpracování teoretické i praktické části je poněkud neujasněné a nedůsledné. Výstup v podobě brožury je nejkvalitnější součástí bakalářské práce, na ni samotnou však navazuje jen velmi volně. Jazykové zpracování neprošlo závěrečnou korekturou.

#### **Otázky k obhajobě:**

Jaké je vzdělání sester v oblasti využití psychologických metod ve prospěch nemocných v osnouvách a učebních plánech kvalifikačního studia?

Co je to aktivní naslouchání ve smyslu psychoterapeutické techniky, čím se odlišuje od naslouchání (ve smyslu obecně užívaného pojmu)?

Jaké je „institucionální zázemí“ podpůrné psychoterapie v práci všeobecné sestry (zahnutí do ošetrovatelských plánů, podpora vedení, vymezení prostoru a času, bodové ohodnocení výkonu)?

Jak si autorka představuje psychoterapeutické působení všeobecné sestry v konkrétní praxi (uved'te příklad)?

#### **Návrh klasifikace:**

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit stupněm dobře.

V Praze 20. 5. 2010.....

Podpis oponenta:.....

