

**HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ Mgr. PRÁCE  
POSUDEK OPONENTA nebo VEDOUCÍHO PRÁCE**

**Vedoucí práce:**

*doc.PaedDr. Vanda Hájková, Ph.D.*

**Autor práce:**

*Ing.Kateřina Šulcová*

**Název práce:**

*Stimulace osob s tělesným a kombinovaným postižením - využití konceptu Snoezelen - MSE*

Indikátory kvality <b>MAGISTERSKÉ</b> práce	Koef. 1	koef. 2	koef. 3	Koef. 4
Označte <b>x</b> , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše neobsahuje	Neobsahuje

**A Klíčové znaky: úvodní část**

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.	<b>X</b>			
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.	<b>X</b>			

**B Analýza dosavadního řešení problému**

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.	<b>X</b>			
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o analýzu odb. literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury).	<b>X</b>			

**C Výzkumná část, pokud je obsažena**

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	<b>X</b>			
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).	<b>X</b>			
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné, způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.	<b>X</b>			

**D Analytická část**

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.	X			
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (např. nejde jen komentované vyjádření číselných údajů).	X			
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.	X			

**E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor**

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce. (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení)	X			
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.	X			
E3	Přínos pro obor je formulován.	X			

**F Prezentace - formální úroveň práce**

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.	X			
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).	X			
F3	Bibliografie uvedena dle platné normy.	X			

**CELKOVÉ HODNOCENÍ: navrhovaný klasifikační stupeň:****Komentář hodnotitele :**

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Předložená práce autorky Kateřiny Šulcové je přehledným a precizně zpracovaným teoreticko empirickým sdělením o využívání konceptu Snoezelen v zařízeních pro těžce a kombinovaně postižené v České republice. Autorka se přitom na rozdíl od předchozích výzkumníků zaměřila na oblast podpory osob s tělesným postižením v souběhu s dalšími funkčními deficity. Poukázala přitom na široký okruh znevýhodněných osob, jimž může Snoezelen pomáhat. K výzkumu přistoupila s předpokladem, že odborná veřejnost v ČR není o možnostech Snoezelen dosud zcela uspokojivě informována, což její výzkum také potvrdil. Prokázání této skutečnosti v šetření s účastí celého spektra odborníků pracujících s tělesně a kombinovaně postiženými a také s účastí zákonných zástupců či samostatných osob s postižením považuji za velmi přínosné a alarmující. Celkově bylo do výzkumu zapojeno 90 respondentů s 53% převahou odborných pracovníků. Zajímavé jsou závěry přinášející doklady o přístupech účastníků výzkumu k Snoezelenu jako konceptu stimulace osob s postižením. Řada poznatků v práci je autorsky původních a pro obor spec.pedagogika využitelných. K formální kvalitě práce nemám kritické připomínky.

**Otázky k obhajobě MAGISTERSKÉ práce:**

1. Můžete shrnout nejdůležitější závěry své práce a jejich využitelnost ve spec.pedagogické praxi ?

Dne: 8.1.2017

Podpis: