

Univerzita Karlova Praha, 2. lékařská fakulta
Ústav ošetřovatelství

Oponentský posudek

Název práce:

Jméno a příjmení autora

Datum narození:

Akademický rok:

Studijní program:

Studijní obor:

Oponent bakalářské práce:

Vyjádření k/ke:

- ✓ významu práce (prospěšnost, použitelnost pro zdravotnickou praxi)
 - ✓ obsahu práce (správnost teoretických východisek, komplexnost přístupu, vhodnost zvolených metod, konkrétní nedostatky, chyby a slabá místa práce)
 - ✓ úprava práce (jazyková a stylistická čistota, přesnost a srozumitelnost práce, vhodnost a přehlednost jejího členění)
-

Doplňující otázky pro obhajobu absolventské práce: Absolventka se ve své práci zaměřila na základní potřeby a smyslové vnímání pacienta. Jak pacient může vnímat to, že je, že žije? Máme-li uspokojovat potřeby duchovní, duševní, sociální i fyzické, jak zabezpečit, aby pacient cítil svůj život.

Klasifikace: Výborně

Datum: 20.5. 2008

Podpis: Mgr. Špičková Ludmila



POSUDEK OPONENTA DOPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno autora: Lucie Peluňková

Jméno oponenta: Mgr. Ludmila Špičková

Rozsah bakalářské práce: 87 stran, 1 strana použité literatury, 26 stran přílohy

Název práce: „Bazální stimulace u pacienta na JIP“

Názor oponenta na aktuálnost tématu: Problematika konceptu bazální stimulace v ošetrovatelství na sebe právem váže pozornost nejen profesionálů (zdravotníků), ale i laické veřejnosti. Ukazuje se, že povědomí o tomto konceptu není stále v naší společnosti na vysoké úrovni. Je nutno pokusit se tuto situaci zlepšit a práce tohoto typu by mohly být prvními kroky.

Hodnocení struktury: Práce je členěna na klinickou část, ošetrovatelskou část a epilog. Pro přehlednost je klinická část dále členěna do kapitol. Ošetrovatelská část obsahuje tři kasuistiky, celkové shrnutí problematiky a brožuru pro pacienty a jejich příbuzné.

Hodnocení odborné úrovně práce: Zpracování klinické části je jasné, přehledné, prameny jsou velice bohaté. Je zřejmé, že absolventka se v dané problematice velmi dobře orientuje. V ošetrovatelské části se zabývá údaji, které získala s pomocí příbuzných pacientů, shrnutí problematiky věnuje ještě čtyři stránky.

Hodnocení formální stránky práce: Z hlediska úpravy mohu práci hodnotit jako srozumitelnou. Přílohy jsou velmi vhodně voleny a přesně dokreslují danou problematiku. Jen malé výhrady bych měla k pravopisu – opakovaně se objevuje nedodržení mezery mezi tečkou a novou větou. Např. na straně 15, 17, 18, 77.

Hodnocení přínosnosti a použitelnosti v praxi: Předložená práce po obsahové i formální stránce splňuje požadavky kladené na diplomovou práci. Je možno tuto práci využít i ke vzdělávání sester, jednoznačně doporučuji autorce využít tuto práci na sesterských seminářích. V práci postrádám jen zmínku o zavedení bazální stimulaci na oddělení ve FN Motol. Klinika anesteziologie a resuscitace byla proškolená již v roce 2003, obdržela certifikát a intenzivně se bazální stimulaci věnuje.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

VÝBORNĚ

V Praze 20.5. 2008

Mgr. Špičková Ludmila

