

## Posudek na bakalářskou práci **EVY ULRICHOVÉ "Životní styl na venkově mezi světovými válkami a v současnosti - případová studie"**

Předkládaná bakalářská práce je prací sociologicko-historickou, aplikační a kvalitativně sociologickou. Nejdůležitější charakteristikou práce je to, že je - jak je avizováno i v jejím názvu - především případovou studií, tj. výsledkem autorčina studia dokumentů vztahujících se k obci Závěšnice a jejích rozhovorů s pamětníky z daného místa. Práce má 62 stran textu a několik stran příloh.

Struktura práce je logická, bez zbytečných odboček, všechny kapitoly jsou plně funkční a postihují základní momenty životního stylu. Po úvodu následuje vhodné základní vymezení hlavních pojmů, s nimiž se v práci operuje, potom těžiště celé práce - tedy jednotlivé aspekty životního stylu na venkově v meziválečné době a v současnosti - , v jedné kapitole a závěru shrnutí problematiky současného českého venkova a práce je zakončena funkčními přílohami. K práci mám dvě obecnější připomínky spíše metodologického charakteru:

1) Při čtení úvodu každého čtenáře nutně napadne, že uvedené tři klíčové etapy vývoje našeho venkova vlastně končí kolektivizací a chybí etapa další, současná, od začátku 90. let (je sice pravděpodobné, že autorka vyjmenované tři etapy chápe jako historii a od začátku 90. let "datuje" současnost, která jakoby do historie českého venkova nepatří - nutně ovšem patří do vývoje českého venkova a jak sama autorka v textu na různých příkladech dokazuje, je to etapa, která na českém venkově mnohé změnila).

2) V úvodu i na prvních stránkách další kapitoly autorka poněkud bojuje - spíše ovšem předpokládám na úrovni stylistické - s cíli a funkcemi své bakalářské práce. Na str. 6 uvádí: "Protože u tohoto tématu platí rčení "jiný kraj, jiný mrav", zaměřila jsem se na severomoravskou obec Závěšnice. V některých případech získané údaje pro zajímavost srovnám se středočeskou obcí Janov. Výsledkem práce budou odpovědi na otázky, jak se ze sociologického pohledu český venkov a především životní styl jeho obyvatel za 80-100 let změnil." Ovšem jestliže platí autorkou uvedené rčení, jak je to se zobecňováním reality Závěšnic na český venkov? Podobně na str. 11 autorka píše: "Tuto vesnickou subkulturu se práce snaží popsat a odhalit změny, které se v průběhu několika desetiletí odehrály. Případně je cílem naopak ukázat, že vesnice, její kultura a sociální funkce se v průběhu minulého století příliš nezměnily." Cíle práce nemohou být opačné.

Domnívám se, že autorka se dobře vyrovnala s úskalími rozhovorů s pamětníky - a to i stylisticky, není právě jednoduché jejich způsob řeči i pojmenování konkrétních reálií uvádět v současnosti aniž by to působilo nesourodě (příp. až nechtěně komicky). Autorka si ponechala i určitý nadhled nad hodnocením venkova, upozorňuje na pozitiva i negativa životního způsobu na venkově – jediný „skluz“ do idyličnosti vidím na str. 13 v popisu lánů, luk a polí, zajíců a srnek, apod. Autorčino líčení životního stylu na venkově bych označila jako “plastické”.

Po stránce formální kultury je práce standardní (i s přijatelným množstvím překlepů, stylistických neobratností apod.).

Závěr: Bakalářská práce E.Urlichové splnila všechny požadavky na tento typ prací kladených a proto ji doporučuji k obhajobě s předběžnou klasifikací mezi výborně a velmi dobře.

Praha, 15.6.2008

PhDr. Jana Duffková, CSc.

vedoucí bakalářské práce,

