

## Oponentský posudek bakalářské práce

### ***Petr Kučera: Sadařský spolek lounský v letech 1885-1948 jako příklad rozvoje české občanské společnosti (49 stran)***

Petr Kučera si zvolil téma, které s ohledem na své zaměření a limitované množství pramenů není jednoduché zpracovat. Omezené aktivity Sadařského spolku dokázal zdařile zasadit do kontextu rozvoje města. Bylo by v tomto směru možné namítnout neproporčnost práce, kdy obecné dějiny města zaujmají více místa než pojednání o spolku samotném, jemuž má být práce podle svého názvu věnována především. Autor klade velký důraz na postižení aktivit konkrétních jednotlivců, příslušníků lokální elity, v samosprávných strukturách města i v Sadařském spolku. Přestože nezachází do přílišných detailů (není jasné nakolik mu prameny neumožnily detailněji zpracovat mikro-úroveň vzájemných interakcí mezi těmito osobnostmi) přináší řadu dílčích poznatků, které přinášejí potřebná empirická data pro případné budoucí komparativní studie o rozvoji občanské společnosti a modernizaci měst v českých zemích. Struktura práce byla zvolena adekvátním způsobem. Text je rozdělen do čtyřech částí.

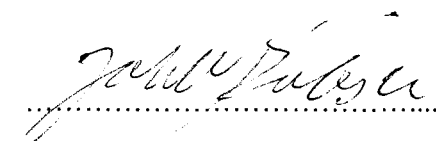
V úvodu autor vymezuje cíle svého studia. Bylo by žádoucí, kdyby zde zhodnotil dostupné prameny a literaturu, což neučinil. V části druhé přehledně zpracoval historii města od roku 1848 a velmi pěkně zde postihl formování zdejších občanských vrstev a jejich politizaci. Druhou oblastí zájmu v této kapitole byla modernizace městské infrastruktury a občanské vybavenosti, která podobně jako v jiných českých obcích na přelomu 19. a 20. století vedla k zadlužení veřejných rozpočtů. Za meritorní lze považovat část třetí, která se věnuje popisu aktivit Sadařského spolku. Tato část je zpracována takřka výhradně na základě archivních pramenů, které jsou (v porovnání s předchozí kapitolou, jež citacemi zrovna nehýří) velmi pečlivě citovány. Autor se omezil v podstatě na deskripci aktivit tohoto spolku v chronologické posloupnosti. Za velmi přínosný lze považovat biogram Petra Pavla Hilberta, který autor umístil do závěru této části.

Po jazykové stránce překračuje tato práce obvyklý průměr, je čtivá a překlady jsou redukovány na opravdové minimum.

Autor prokázal, že je schopen kvalifikovaně pracovat s prameny na úrovni, jaká se od absolventa bakalářského stupně očekává. Práci by bylo možné vytknout, že nepoužívá v dostatečném rozsahu sekundární literaturu. Autor by se tímto způsobem mohl efektivně inspirovat, jakým způsobem se dějiny lokálních politických elit zpracovávají. V rámci obhajoby bych rád vznesl následující otázku: Nakolik lze průběh modernizace v Lounech a politizaci tamní společnosti považovat za typický případ a v čem naopak autor spatřuje odlišnosti od jiných měst v českých zemích?

I přes uvedené výtky považuji z pozice oponenta práci za zdařilou a plně ji doporučuji k obhajobě.

V Praze, dne 9. června 2008

  
.....  
PhDr. et JUDr. Jakub Rákosník, Ph.D.