

Oponentní posudek k bakalářské práci

Zbyněk Němec: Vzdělávání dospělých v učící se organizaci

Autor si jako téma své bakalářské práce zvolil aktuální a často diskutovanou problematiku vzdělávání dospělých v učících se organizacích. Bakalářská práce má spíše teoretický charakter, ale prostor je věnován též konkrétním praktickým doporučením a snaze o nastínění problémů, které se v praxi reálně vyskytují a jejich možných řešení.

Bakalářská práce tvoří sourodý celek. Práce je přehledně graficky členěna. Jednotlivé kapitoly na sebe relativně logicky navazují a postupně rozvíjejí zvolené téma. Záměrem autora je v této práci představit model učící se organizace - tedy model, který i sám autor prezentuje spíše jako ideální stav než jako v praxi běžně realizovaný cíl - a poukázat na význam vzdělávání dospělých v organizacích, a to nejen při realizaci tohoto modelu.

Autor vychází z charakteristiky širších souvislostí mezi vzděláváním dospělých a současnou společností, jejímiž hlavními rysy jsou rychlý vývoj a stálé změny, ukazuje, jaké místo vzdělávání dospělých v současnosti zastává v rámci vzdělávací politiky ČR a vymezuje základní pojmy, které se k rozebírané problematice váží. V dalších kapitolách se již autor zabývá podnikovým vzděláváním a na ně navazující tematikou učící se organizace.

Podoba textu prokazuje schopnost autora orientovat se v dané problematice a zpracovat vybrané téma podle základních zásad platných pro vypracování bakalářských prací.

Nicméně v práci lze nalézt i řadu nedostatků.

Více vět, jež autor prezentuje jako parafráze, jsou citacemi, neboť jsou doslovným přepisem originálu. Příkladem je nepřiznaná citace ze strany 8 (Drucker, 2004) či „parafráze“ z Palána (2002) nebo Tiché (1999). Některé další formulace, u nichž není uveden žádný zdroj, dávají tušit, že jsou též „inspirovány“ zmíněnými či dalšími prameny.

U naprosté většiny odkazů v textu autor neuvádí čísla stránek, což znesnadňuje vyhledávání.

Podkapitola 6.4 je tvořena pouze grafem a jeho spíše bodovým vysvětlením. Není zde uveden žádný zdroj.

Výhrady mám i k jazykové stránce předložené práce. Práci by prospěla jazyková korektura. Několik málo vět příliš nedává smysl (např. poslední věta na straně 20 či první věta ze strany 42). Některé další by bylo lépe částečně přeformulovat. V některých větách chybějí či přebývají čárky. V textu se též objevují slova s chybějící diakritikou.

Soubor bibliografických citací uvádí 23 titulů, z nichž je 8 cizojazyčných. Nicméně v samotné bakalářské práci lze ještě nalézt odkazy na prameny: Pařízek (1993), Synek(2002), Dixon (neuvečen žádný konkrétnější údaj), Senge (2006), Hutchens (2006). Naopak titul Drucker (2001) není v textu odkazován.

K bakalářské práci mám výhrady, přesto ji doporučuji k obhajobě.

V Praze dne 8. 6. 2008


Mgr. Martin Sycha

