

Oponentní posudek k bakalářské práci

KAMILA FIŠEROVÁ: Sociální politika organizace

Předkládaná bakalářská práce se zabývá různými okruhy a základními otázkami, jež se ke zvolené problematice sociální politiky organizace váží, snaží se přinést celkový přehledný souhrn dané oblasti. Práce má teoretický základ, ale pozornost je věnována též konkrétním, praktickým aspektům tématu. Autorka se ke zvolené problematice snaží přistupovat z různých úhlů pohledu.

Bakalářská práce je složena z pěti hlavních kapitol. Autorka vychází z definice v práci nejčastěji užívaných pojmů. V první kapitole se věnuje obecnější tematice sociální politiky z hlediska státu a jeho institucí. Pokouší se o charakteristiku hlavních principů, cílů, funkcí a základních typů státní sociální politiky. Druhá kapitola se též na obecnější rovině věnuje kratšímu představení problematiky řízení lidských zdrojů. Další tři kapitoly již konkrétně rozebírají samotné téma sociální politiky organizace. Autorka si všímá vývojových etap, cílů, funkcí, forem i oblastí, v nichž se může v organizaci sociální politika realizovat. V poslední kapitole uvádí a porovnává konkrétní systémy péče o zaměstnance ze dvou odlišných organizací – FN Motol Praha a ČSOB.

Bakalářská práce tvoří sourodý celek. Je přehledně graficky členěna. Jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují a postupně rozvíjejí vybrané téma. Samotná podoba textu prokazuje schopnost autorky samostatně se orientovat ve zvolené problematice a zpracovat téma podle všech zásad platných pro vypracování bakalářských prací. I svým rozsahem (60 stran bez příloh) práce odpovídá nárokům na ni kladeným.

Nicméně k práci mám i několik spíše menších výhrad a doporučení. Na straně 12 při rozlišování sociální politiky na cílovou a instrumentální autorka uvádí ne zcela jasnou definici druhé z nich. Několik vyjádření není formulováno zcela jednoznačně, několik dalších by si zasloužilo podrobnější rozvedení či upřesnění (např. různé typy pracovní doby nebo na str. 31 autorka píše: „V období 19. století byly pracovní podmínky mužů, dětí a žen pracujících v Anglii velmi obtížné. Proto byli ustaveni tzn. tovární inspektoři, kteří měli v továrnách na pracovní podmínky dohlížet.“ Domnívám se, že při takovémto tvrzení by bylo záhodno blíže specifikovat období, které měla autorka na mysli, navíc lze toto tvrzení chápat jako do jisté míry simplifikující.)

Čtvrtá kapitola se zabývá oblastmi sociální politiky organizace. Autorka zde však rozebírá pouze oblast péče o pracovníky a zaměstnanecké výhody poskytované zaměstnavatelem, čímž dle mého názoru dochází k částečné redukci problematiky. Mohou být některá opatření sociální politiky organizace směřována i jinam, než na zaměstnance organizace popř. jejich rodiny?

Autorka vychází téměř ze čtyřiceti titulů, pouze dva jsou cizojazyčné. Většina titulů je z oblasti personalistiky. Odkazy na internetové zdroje, jichž autorka v práci využívá, nemají v textu za citacemi a parafrázemi jednotnou úpravu. Většina odkazů nemá první prvek totožný s tím, jenž je uveden v soupisu bibliografických citací, což poněkud znesnadňuje jejich identifikaci např. na str. 51 autorka uvádí odkaz na zdroj (www.intranet.cz, 08.03.2008), který v soupisu bibliografických citací označuje jako ČSOB Intranet.

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

V Praze dne 29. 5. 2008

Mgr. Martin Sycha

