

## Posudek

vedoucího  oponenta

diplomové  bakalářské práce

Autor/Autorka:

MARTIN SVANTNER

Název práce:

KLASIFIKAČNÍ A REGRESNÍ STROMY

Jméno vedoucího/opponenta:

JAROMÍR ANTOCH

Matematická úroveň:

vynikající  velmi dobrá  průměrná  podprůměrná  nevyhovující

Grafická, jazyková a formální úroveň:

vynikající  velmi dobrá  průměrná  podprůměrná  nevyhovující

Výsledky:

originální  původní i převzaté  netriviální kompilace  citované z literatury  opsané

Použité metody:

nestandardní  standardní  obojí

Aplikovatelnost:

přínos pro teorii  přínos pro praxi  přínos pro praxi i teorii  bez přínosu  nedovedu posoudit

Věcné chyby:

téměř žádné  vzhledem k rozsahu a pojednávanému tématu přiměřený počet  méně podstatné četné  závažné

Tiskové chyby:

téměř žádné  vzhledem k rozsahu a pojednávanému tématu přiměřený počet  četné

Celková úroveň práce:

vynikající  velmi dobrá  průměrná  podprůměrná  nevyhovující

Práci

doporučuji  nedoporučuji

uznat jako diplomovou/bakalářskou. Návrh klasifikace přikládám na zvláštním papíru.

Připomínky a vyjádření vedoucího/opponenta:

Místo, datum, podpis vedoucího/opponenta:

3/6/2008  
Brno

na jednom stran jako úvod velmi dobrý, na druhém stran na hranici použitelnosti (viz %)  
navrhují klasifikaci DOBŘE

niz rub %

Při prvním čtení by čtenář měl, to a jistě  
o velmi hezký úvod ~~základní~~<sup>do</sup> problematiky  
klasifikace mapování o madhlidem. Při druhé-  
čtení jej nicméně napadne, to by bylo dobré  
přeci srovnat s citovanou literaturou. Převážně  
jedná se o, to anaon části jsou velice  
podobné diplomové práci Mgr. Stanislava  
Keprty obhájené na KPMS v roce 1993.  
V podstatě přetvořenou pouze a účinně do  
slovenského. Tím, to není nezbytné nutno, aby  
~~bakalářské~~ práce byla nutno originální. Můžeme jít i  
o první konzilaci. Nicméně ~~první~~ konzilaci  
by měla být <sup>(problematická)</sup> ~~první~~ laborato  
a k tomu se na věc můžete toto práce  
dost.

