

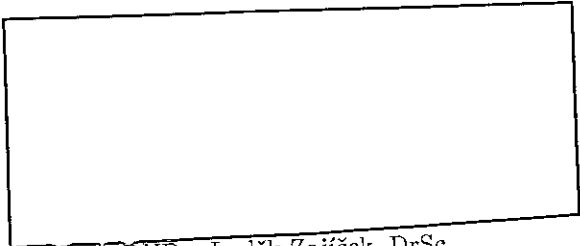
Posudek vedoucího na bakalářskou práci Aleše Holuba
Aditivní funkce

Zadáním práce bylo částečně zpracovat téma o aditivních funkcích ze "skript s křížovkou" [1] (J. Lukeš a kolektiv). Poznávám, že v [1] jsou uvedeny jen velmi stručné návody důkazů. A. Holub část práce (asi do str. 20) zpracoval podle [1]. Pak si opatřil knihu [2], ze které také čerpal. Ovšem tato kniha je psána v obecnějším kontextu, takže nebylo možno důkazy jen překládat z angličtiny. A. Holub tedy velkou část (asi 25 str.) textu musel napsat sám (což by - podle mého názoru - mělo být hlavním smyslem bakalářské práce).

S prací A. Holuba jsem byl zcela spokojen. Po počátečních obvyklých potížích s přesnou formulací textu jsem jej musel upozorňovat jen na "jemnější" chyby (např. ignorování triviálních případů a nekorektnost obtížných formálních zápisů) a výjimečně na několik faktických chyb. Tyto mé připomínky A. Holub vždy velmi rychle pochopil a nepřesnosti samostatně opravil. Navíc důkaz Věty 3.12 nebylo možno čerpat z [1] ani z [2]; A. Holub jej našel (asi na základě důkazu Piccardovy Věty 3.7) sám, což je na bakalářskou práci pěkný výkon. A. Holub v práci prokázal pochopení dané problematiky a dobrou matematickou kulturu.

Podle mého názoru vznikla solidní bakalářská práce, které lze hlavně vytknout to, že některé důkazy by šlo udělat elegantněji (což ale někdy platí i o návodech z [1]). Práci navrhuji hodnotit známkou "výborně".

20.6.2008



Prof. RNDr. Luděk Zajíček, DrSc