

# POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Jméno diplomanta:** Bc. Eva Jílková

**Název práce:** Česká asociace fotbalových hráčů a její funkce v českém fotbalovém prostředí.

**Cíl práce:** Prezentovat hlavní služby, které ČAFH poskytuje a navrhnout zlepšení její činnosti a forem spolupráce s dalšími organizacemi.

**Jméno vedoucího:** PhDr. Vladimír Janák, CSc.

**Zaměstnavatel a funkce oponenta (pokud není zaměstnancem UK FTVS):** je zaměstnancem FTVS UK.

## Celková náročnost tématu:

Podprůměrná

Průměrná

Nadprůměrná

## Kritéria hodnocení práce – stupně hodnocení:

Výborně - velmi dobře - dobře - nevyhovující

Stupeň splnění cíle práce	Výborně
Samostatnost při zpracování tématu	Výborně
Logická stavba práce	Výborně
Práce s literaturou – citace, vlastní komentář	Velmi dobře
Adekvátnost použitých metod	Výborně
Hloubka tématické analýzy, vlastní přínos diplomanta	Výborně
Úprava práce: text, grafy, tabulky	Výborně
Stylistická úroveň, jazyk	Velmi dobře

## Praktická využitelnost zpracování:

Podprůměrná

Průměrná

Nadprůměrná.

## Hodnocení práce:

Diplomová práce se zabývá aktuálním problémem služeb a možností využívání ČAFH. Autorka pracovala velmi samostatně a přiměřeně konzultovala. Výsledkem je na poměry DP velmi rozsáhlá studie, která musela být velmi pracná, což je třeba ocenit. Na druhé straně mnohé pasáže zacházejí do zbytečných detailů, a práce tak nabyla nadměrného rozsahu, zejména v teoretické části.

Je evidentní, že pisatelka plně pronikla do problematiky, což dokazuje i poměrně široký výběr vhodně zvolených literárních zdrojů. Ty umí řádně citovat, činí to však až příliš často a občas formálně poněkud neobratně. Také vyjadřování diplomantky je nadměrně květnaté. Používá hodně rozvinutých souvětí a tento spíše „vypravěčský styl“ se proto dost vzdaluje vědeckému jazyku. Práce mohla být prostě stručnější a v mnoha ohledech výstižnější. Na druhé

straně je třeba poznamenat, že grafické zpracování, dokumentované řadou ilustrativních obrázků, překračuje běžný standard DP.

Také je třeba vyzdvihnout značnou pečlivost zpracování a svědomitost diplomantky. Teoretická část obsahuje také značné množství vlastních komentářů, které lze považovat za vlastní přínos autorky. Také srovnání činnosti světových hráčských unií (např. FIFPro), a asociací zejména z anglosaského prostředí a Evropy, je vlastním příspěvkem pisatelky.

Cíle práce jsou stanoveny pregnantně a výstižně, stejně jako z nich plynoucí úkoly. Zvolené metody jsou adekvátní cílům a také příprava i prezentace rozhovorů nepostrádá operacionalizaci, ani velmi detailní záznam. Je vhodné ocenit, že analýza činnosti ČAFH nevyužívala jen sekundární data, ale byla postavena i na svědomitě provedených rozhovorech a dotazníku. Vznikla tak vhodná kombinace analýzy statistických druhotných dat s metodami pracujícími s primárně získanými informacemi, většinou kvalitativně zpracovaných, což není vždy běžné, a zaslouhuje si to ohodnocení. Metodologicky byla práce velmi pečlivě připravena a zpracována, nelze jí nic vážnějšího vytknout (viz přílohy).

Prezentování činnosti ČAFH je velmi podrobné a dokumentuje neobvyklé proniknutí do této organizace. Také interpretace získaných dat je adekvátní, stejně, jako zasvěceně působící návrhy na vylepšení činnosti ČAFH, zejména v oblasti spolupráce s jinými organizacemi. Návrhy jsou neobvykle konkrétní, provedené s hlubokou znalostí problematiky. Cíle práce byly splněny, včetně zodpovězení výzkumných otázek.

Nároky kladené na diplomovou práci byly splněny s tím, že celkovou úroveň je možno posuzovat jako velmi nadprůměrnou.

### **Připomínky:**

1. V práci se vyskytují častěji složitá souvětí. Autorka píše příliš květnatým, až vypravěčským stylem. Namísto střízlivého jazyka často dramatizuje. To sice dává textu dynamiku, ale zároveň nepůsobí zcela vědecky. V rozvitých větách se pak někdy úplně ztrácí. Tím také práce nabývá nadbytečného rozsahu.
2. Pisatelka evidentně zvládá citaci zdrojů, je však v tomto ohledu až úzkostně detailní. Používá také až neúměrně značný počet přímých citací v teoretické části (např. s. 14 - 16), což ukazuje zbytečně na někdy omezené literární zdroje k dané problematice.
3. Marginální chyby v interpunkci (např. na s. 126 je věta ukončena čárkou, namísto tečkou).
4. Jinak bez připomínek.

### **Otázka k obhajobě:**

1. Na s. 50 uvádíte poznatky z výzkumu FIFPro, kde fotbal v ČR vychází jako značně rasistické a diskriminační prostředí i ve srovnání s fotbalově ne příliš vyspělými zeměmi. Domníváte se, že výsledky jsou adekvátní skutečnosti? Čím je to podle vás způsobeno?

### **Práce je doporučena k obhajobě.**

**Navržený klasifikační stupeň: v závislosti na obhajobě předběžně „výborná“.**

Prohlašuji, že nejsem v rodinném či jiném soukromém vztahu k diplomantovi.

V Praze dne: 3. 1. 2017

.....  
PhDr. Vladimír Janák, CSc.