

Posudek vedoucí bakalářské práce

Autor bakalářské práce: Zuzana Bořková

Název bakalářské práce: Katalogy knihoven

Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Marcela Buřilová

Oponent bakalářské práce: PhDr. Barbora Drobíková

Hodnocení: velmi dobře

1. Dodržování zadání (tématu a anotace konzultanta)

Studentka dodržela zadání práce, rovněž rozsah práce naplnil předpoklady.

2. Obsahová stránka

Práce má logickou strukturu, studentka uvádí nejprve definice katalogu, následuje přehled historického vývoje, vyjmenování funkcí katalogu a uvedení typologie. Hned na první stránce je chybně uveden odkaz na použitý zdroj – vhodnější by bylo citovat jak všeobecnou encyklopedii (lépe současnou), tak dílo H. Vodičkové, ovšem se správným vročením. Uvedení data vydání u francouzské encyklopedie je rovněž chybné. Studentka musela projít velké množství pramenů, orientaci v nich zvládla a uvedla nejdůležitější charakteristiky týkající se teorie katalogů. Závislost na původních zdrojích je u takového textu pochopitelná, studentka však mohla prokázat více invence.

Přínosem práce je kapitola 5, ve které studentka hodnotí stav katalogů vybraných knihoven v České republice. Použitá metodika šetření je správná – vybrány jsou vždy 3 zástupci knihoven ve zvolené kategorii a popsány jsou různé knihovnické systémy. Studentka prokázala schopnost aplikace teoretických znalostí, popis katalogů a vyhledávání v nich má stejnou strukturu a nechybí hodnocení a srovnání.

Celkový závěr je velmi stručný, týká se vlastně jen kapitoly 5, přičemž nejsou propracována omezení elektronického katalogu. Tabulka s přehledem kritérií hodnocení na str. 57 by si zasluhovala také slovní komentář.

3. Stylistická a grafická úroveň

Stylistická úroveň práce je průměrná. Text vykazuje velkou závislost na zdrojích a styl je tím velmi ovlivněn. Ruší také tiskové a gramatické chyby.

Grafická úroveň práce je standardní. Studentka však neošetřila jednotlivé řádky na počátku či konci stránky, zvláště u nadpisů kapitol je to nevhodné (str. 13).


4. Citační úroveň

Studentka standardně uvádí soupis použitých pramenů. Nedošlo k porušení citační etiky. Drobná chybička je v uvádění jména autorky Gabriely Krčmařové a již uvedené chybné vročení práce Hany Vodičkové v odkazu na str. 2.

5. Celková úroveň práce

Závěrem lze konstatovat, že přes uvedené nedostatky studentka splnila zadání bakalářské práce, prokázala schopnost samostatné odborné práce a její práci doporučuji k obhajobě.

12. června 2008


Marcela Buřilová