

Posudek na bakalářskou práci	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Pavel Hozák Datum: 1. 9. 2008
Autor: Tomáš Chum	
Název práce: Regulátory aktinové dynamiky profilin a beta-thymosin mají funkce v buněčném jádře	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Cílem práce je provést podrobnou rešerší publikovaných výsledků a shrnout údaje, které poukazují na možné funkce aktinu a dvou aktin vazebných proteinů v buněčném jádře.	
Struktura (členění) práce: Práce je velmi přehledně členěna do 8 oddílů s podrobně rozpracovanými oddíly „Profilin“ (13 pododdílů) a „beta-thymosin“ (14 pododdílů)	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerší relevantní údaje z literárních zdrojů? Rešerše dostatečně pokrývá celou sledovanou oblast a nevyhýbá se místy kontroverzním názorům. Nicméně v některých případech by bylo vhodnější použít místo učebnicových údajů spíše poznatky z nových přehledných prací.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Vlastní výsledky nejsou obsaženy.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Velmi přehledně zpracováno, místy jen trochu pokulhává větná struktura a kvalita češtiny u pasáží, překládaných z angličtiny, což poněkud ubírá na srozumitelnosti. Celkově je ale práce zpracována kvalitně.	

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Práce splňuje vytýčené cíle, neboť diskutuje a stručně shrnuje naprostou většinu známých literárních pramenů. Pozitivně hodnotím, že se autor nevyhýbal ani starším pracem z osmdesátých a devadesátých let, ačkoliv jejich validita již někdy může být diskutabilní a jejich diskuse vyžaduje větší zkušenost v oboru. Jelikož se práce zabývá rešerší, vedoucí k diskusi možných funkcí obou proteinů v jádře, postrádal jsem pasáž o funkcích jaderného aktinu.

Otázky a připomínky oponenta:

Student již v této oblasti zpracovává vlastní výsledky a tak bych se rád zeptal, jaká hlavní praktická úskalí se objevila a ještě se mohou objevit při studiu konkrétního aktin vazebného proteinu v buněčném jádře. Jak vlastně pracovat v situaci, kdy máme odlišit jaderné a cytoplazmatické funkce stejného proteinu?

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <http://natur.cuni.cz/biologie/files/BZk-pravidla-11-12-2007.doc>
- Posudek, prosím, zašlete v elektronické podobě na e-mailovou adresu puta@natur.cuni.cz, jako Předmět/Subject uveďte: Posudek bakalářské a dále 1 podepsaný výtisk na adresu: RNDr. František Půta, CSc., Katedra buněčné biologie PřF UK, Viničná 7, 128 44 Praha 2.