

Posudek oponenta na bakalářskou práci Terezy Mazákové

„Alkohol a tvořivost“

Autorka se ve své práci zabývá tématem alkoholu a tvořivosti; práce o šedesáti stranách je členěna do 5 kapitol. V úvodu nastoluje několik otázek směřovaných na vztah alkoholu a tvořivosti. Cílem práce má být podle autorky částečné osvětlení těchto otázek a případné nalezení odpovědí na některé z nich. Bohužel v následujícím textu chybí hlubší rozpracování tohoto cíle a jasná formulace výzkumného problému – co konkrétně se tedy má vlastně zkoumat?

V dalších částech autorka vymezuje klíčová témata své práce – alkohol a tvořivost. Téma alkoholu představuje skutečně zevrubně, přehlednou a čtivou formou uvádí čtenáře do této problematiky a snaží se o propojení výše uvedených témat. Za velmi zdařilou považuji kapitolu o životním stylu umělců. Zajímavé je rovněž zamyšlení nad tím, které vlastnosti dělají člověka více náchylným k pití. Autorka se v tomto ohledu odkazuje na „různé autory“, jistě by nebylo na škodu uvést, na které konkrétně. Zpracování tématu tvořivosti je také poměrně kvalitní.

Ve čtvrté kapitole se autorka věnuje vztahu alkoholu a tvořivosti, předkládá přehled výzkumů v této oblasti. Dále se úžeji zabývá vztahem kreativity u spisovatelů a konzumace alkoholu nejen v zahraničí, ale i v českém prostředí.

Nemohu neupozornit na dvě rezervy týkající se jednak definice závislosti (na str. 11) – konkrétně pojem „potíže v sebeovládání“ - takto formulován může být tento pojem zavádějící, je potřeba jej náležitě rozvést, tak jak je uveden v MKN 10. Druhá rezerva se týká termínu „maniodepresivní (neboli bipolární) porucha osobnosti“ (na str. 38). Opět bych odkázala na MKN 10, která striktně rozlišuje bipolární afektivní poruchu (dříve maniodepresivní poruchu), která spadá do kategorie poruch nálad (dg. F31) a poruchy osobnosti (dg. F60).

V páté kapitole nazvané Diskuze a závěr autorka odpovídá na některé otázky uvedené v úvodu práce, dokonce i na otázku, která v úvodu položena není, byť se jí autorka ve své práci zabývá („Proč spisovatelé v takové míře nadměrně konzumují alkohol?“).

Samotné téma práce je nesmírně zajímavé, práce je srozumitelná, čtivá. Bohužel velkým nedostatkem je naprostá absence metodologického zakotvení tohoto výzkumného projektu. Autorka svoje vlastní postupy neoznačuje nebo nevymezuje vůči žádnému v literatuře publikovanému přístupu ke zpracování dat. Můžeme se tedy během četby této práce jen dohadovat, co se bude zkoumat, jak a proč a doufat, že je naše úvaha správná a že koresponduje s úmysly autorky.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení 25 - 30 bodů.

V Praze dne 14. června 2008

Mgr. Eva Richterová

