

Posudek – Bednaříková 2008

Autorka provedla pozorování goril nížinných v Zoo Bristol v celkové délce 105 hodin. Práce je dobře konceptuálně zasazena, velmi oceňuji rozsah nastudované odborné literatury, která je zároveň i formálně správně citována. Empirická část je velmi dobře provedena, analýzu 105 hodin pozorování považuji pro bakalářskou práci za postačující. V diskuzi se autorka neomezila pouze na strohý komentář k napozorovaným datům, jak to někdy bývá zvykem, ale výsledky kvantitativní analýzy doplnila i o vlastní kvalitativní postřehy z pozorování. To považuji za vynikající, diskuze, která je i v jiných aspektech vzorová, tak získala nový interpretační rozměr.

Za největší nedostatek práce považuji to, že v ní nejsou nikde prezentována zdrojová data – struktura pozorovaných interakcí a jejich celkové počty v jednotlivých kategoriích (absolutně a v procentech). To neumožňuje čtenáři udělat si lepší představu o pozorované skupině. Dále zde není uvedeno, jaké položky etogramu byly považovány za projevy submise, ačkoli se s touto kategorií přímo pracuje (str. 43). Poněkud nelogicky je také rozdělena rešeršní část týkající se sociální organizace – nechápu, proč část 2.2.1. není zakomponována například v částech 1.3.2.-1.5. Také taxonomické zařazení ze strany 19 bych ocenil někde na začátku práce. Naopak seznam vyobrazení bych zařadil spíše na konec za hlavní textovou část. V práci dále chybí abstrakt v češtině i v angličtině.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji 45 bodů.

Otázky pro obhajobu:

- 1) Jaké položky etogramu byly považovány za projevy submise?
- 2) Jak autorka chápe požívání trusu z pohledu well-being a proč?

Radek Trnka, Ph.D.