

## **Posudek vedoucí bakalářské práce**

**Název: Charakteristika trhu práce v ČR se zřetelem na zaměstnanost občanů Ukrajiny a Vietnamu**

**Autor: Jan Pešek**

Předložená bakalářská práce v rozsahu 73 stran včetně 4 příloh je členěna vedle úvodu a závěru do čtyř větších kapitol (trhu práce v ČR a transformace po roce 1989, nezaměstnanost, státní politika zaměstnanosti, legální zaměstnanost cizinců v České republice) a několika kapitol stručnějších. Zaměstnanosti občanů Ukrajiny a Vietnamu autor věnuje pouze 10 stran (od s. 54), což vyvolává otázku určeného cíle práce.

Při konzultacích k psaní práce Jan Pešek projevoval zájem o postižení zaměstnanosti uvedených dvou skupin, přestože si byl vědom obtížnosti získávání dat. Vychází z vybrané české literatury (v některých kapitolách chybí citace – důležité zejména pokud jde o číselné údaje) a z elektronicky zveřejněných zdrojů.

Na s. 7 autor konstatuje: „Tato bakalářská práce se zabývá trhem práce v ČR mezi lety 1990 – 2001 a to se zaměřením na zaměstnanost skupin občanů Vietnamu a Ukrajiny.

Cílem práce je dokázat, že se zaměstnanost obou sledovaných skupin v daném horizontu zvyšovala. Z výše uvedeného vyplývá následující výzkumná otázka: Byl poměr pracujících cizinců obou sledovaných skupin vzhledem k počtu žijících cizinců obou skupin na konci sledovaného období vyšší než na začátku sledovaného období?“ V závěru na s. 67 tvrdí, „že na otázku zaměstnanosti občanů ukrajinské a vietnamské národnosti na trhu práce v ČR mezi lety 1990 – 2001 nelze podat jednoznačnou, objektivní a uspokojivou odpověď.“ Dále píše, že „Obě etnika se v ČR ocitají v jakési kulturní a sociální izolaci, ...“ (s. 68). Závěr bakalářské práce končí: „Celé téma se kvůli nedostatku informací dostává do hypotetické roviny a z tohoto důvodu mi nezbyvá, než nechat tuto otázku otevřenu.“

Jan Pešek docházel na konzultace a části bakalářské práce mi zasílal. V konečné podobě jsem práci četla před odevzdáním, navrhla jsem některá doplnění, proporce rozsahu kapitol však zůstaly. Je zřejmé, že text o trhu práce stejně jako o nezaměstnanosti je nepřiměřeně rozsáhlý a místy nerelevantní vzhledem k názvu práce.

Autor také přes mé doporučení neuvádí použité metody zpracování tématu.

Při obhajobě navrhuji zodpovězení otázek:

- Prosím objasnit vztah mezi kapitolou o trhu práce a kapitolou o nezaměstnanosti s uvedením důvodů takto pojaté struktury práce a proporcí jejích kapitol.
- Jak jsou využívány nástroje aktivní politiky zaměstnanosti vůči občanům Vietnamu a Ukrajiny?
- Jaký přínos má obsah bakalářské práce pro splnění cíle: je poměr pracujících cizinců obou sledovaných skupin vzhledem k počtu žijících cizinců obou skupin na konci sledovaného období vyšší než na začátku sledovaného období?
- Na základě čeho je uvedeno konstatování: Obě etnika se v ČR ocitají v jakési kulturní a sociální izolaci?

- Vzhledem k výše uvedené poslední větě v závěru práce se autor domnívá, že zpracování práce není přínosem a svůj úkol splnil nedostatečně?
- Prosím uvést další skutečnosti, které přispějí k řešení výzkumné otázky.

**Bakalářskou práci Jan Peška, „Charakteristika trhu práce v ČR se zřetelem na zaměstnanost občanů Ukrajiny a Vietnamu“ doporučuji k obhajobě a hodnocení spojuji se zodpovězením uvedených otázek, navrhuji cca. 22 FHS bodů.**

doc. Ing. Marie Dohnalová, CSc.  
vedoucí bakalářské práce

Fakulta humanitních studií  
Univerzita Karlova v Praze

V Praze 2. 6. 2008