

## Posudek na bakalářskou práci

<input type="checkbox"/> školitelský posudek <input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Jana Oujezdská <hr/> Datum: 20.5.2008
Autor: Hana Jáňová	
Název práce: Immunomodulation of dendritic cells by adenylate cyclase toxin from <i>B. pertusis</i>	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
<b>Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)</b>  Cílem práce je shrnutí dosavadních poznatků o vlivu adenylát cyklázového toxinu <i>B. pertusis</i> na dendritické buňky.	
Struktura (členění) práce:  Práce je členěna na abstrakt, úvod, vlastní rešerší a seznam použité literatury. závěr nebo diskuze chybí.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerší relevantní údaje z literárních zdrojů?  Autorka cituje 59 prací, z nichž velká většina je původních. Autorka použila ve své rešerší relevantní údaje a často se odkazuje na práce vzniklé v laboratoři pro kterou pracuje.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?  Práce neobsahuje vlastní výsledky.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):  Odhlédneme-li od faktu, že chybí závěr nebo diskuze, je práce po formální stránce na dobré úrovni. Obsahuje jen minimum překlepů a nepřesností (work/thesis, finely/finally). Přesto se domnívám, že by práci prospělo větší množství obrazové dokumentace (práce obsahuje 2 obrázky, 1 tabulku a 1 schéma). Např. při popisování struktury CyaA a mechanismu jeho interakce s buňkou by obrázek s jasným popisem mohl čtenáři usnadnit orientaci v problematice. Pro přehlednost by se práce dala doplnit seznamem zkratk.	

**Splnění cílů práce a celkové hodnocení:**

Práce je velmi kvalitní rešerší a tvoří solidní základ pro úvod budoucí diplomové práce. Autorka sice některá fakta mírně diskutuje ve vlastním textu rešerše, ale její práce neobsahuje ani závěr ani diskuzi. Práce končí kapitolou o interferenci bakterií s prezentací antigenů a čtenář se cítí ochuzen o krátké shrnutí problematiky, které obvykle čeká před seznamem použité literatury.

**Otázky a připomínky oponenta:**

1. Na obrázku č.1 převzatém ze 2 zdrojů jsou zaměněné některé důležité vlastnosti nematurovaných a maturovaných DC. Text v popisce obrázku je přímo v rozporu s textem kapitoly. Vysvětlete jaký je kvalitativní rozdíl exprese MHCII u nematurovaných a maturovaných DC, jaká je exprese kostimulačních molekul a chemokinových receptorů.
2. Na existenci buněk IKDC (zmíněných v kapitole 1.2) se zatím názory odborné veřejnosti různí (Caminschi et al, JEM 2007; Vosshenrich et al, JEM 2008). Některé skupiny tuto populaci nepovažují ze dendritické buňky, ale za jiné buňky neadaptivní imunity, víte které?
3. Uvádíte, že zvýšení hladiny cAMP u imunitních buněk vede spíše k snížení jejich prozánětlivé funkce (kap. 4.3), dále píšete, že u BMDC způsobuje také zvýšení exprese kostimulačních molekul CD80, CD86, CD83 a MHCII (kap. 4.3) a naopak snižuje schopnost DC prezentovat antigeny T buňkám (kap. 4.4). Jak si vysvětlujete tyto rozpory? Jsou nějaké rozdíly v odpovědi na zvýšení hladiny cAMP mezi lidskými a myšimi DC?
4. Jakými pokusy chcete začít Vaši následující experimentální práci?

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně  velmi dobře  dobře  nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <http://natur.cuni.cz/biologie/files/BZk-pravidla-11-12-2007.doc>
- Posudek, prosím, zašlete v elektronické podobě na e-mailovou adresu [puta@natur.cuni.cz](mailto:puta@natur.cuni.cz), jako Předmět/Subject uveďte: Posudek bakalářské a dále 1 podepsaný výtisk na adresu: RNDr. František Půta, CSc., Katedra buněčné biologie PřF UK, Viničná 7, 128 44 Praha 2. (Elektronická verze bude zveřejněna s předstihem na internetu, tištěná poslouží jako součást protokolu o obhajobě)