

Posudek na diplomovou práci Jany Peškové „Procesní lhůty v římském právu“

Existují témata diplomových prací, která se stále vracejí a také zpracování jejich obsahu je více méně standardní a posuzovatel ani nic jiného neočekává. Jsou však také taková, která vyplývají z hlubšího zájmu o zvolený předmět a jsou svým způsobem výjimečná, mezi se řadí také tato diplomová práce.

Na 102 stranách se diplomantka věnuje jedné z klíčových otázek římského procesního práva, a to problematice nejrůznějších procesních lhůt. Jedná se tedy o otázky, které dosud v naší odborné literatuře takto zpracovány nebyly. Ostatně procesní právo dosud stálo na okraji zájmů českých romanistů. Kromě studií Leopolda Heyrovského a jeho posmrtně vydané knize o procesním právu antického Říma se jedná již jen o kratičké Cvetlerovo pojednání a pak knihu Jana Vážného.

Autorka se ve své práci zaměřila především na soukromý římský proces. Po obecněji laděném úvodu, v němž se věnuje jednotlivým jeho fázím vývoje a dalším obecnějším otázkám se pak zaměřila na jednotlivé soudní magistratury a strany soudního řízení. Vlastní otázky procesních lhůt jsou pak probírány v páté části, kde se věnuje například povolání na soud, kontumaci apod. Otázka promlčení je pak samostatným tématem části šesté. Poté je ze zkoumaného hlediska probráno exekuční řízení.

Závěr práce tvoří, na první nezasvěcený pohled, výklady o počítání a měření času. Jedná se však o zcela klíčový problém, neboť čas byl u starých Římanů veličinou skutečně relativní a existovalo několik způsobů jeho počítání.

Posuzovaná diplomová práce je velmi kvalitním zpracováním zvoleného tématu, přičemž autorka pracovala s původními prameny, které také ve své práci hojně cituje. Také Seznam použité literatury obsahuje všechny relevantní práce domácí provenience.

Jistě by bylo možné vytknout, že jednotlivé problémy mohly být probrány do větší hloubky, avšak to lze jednak vždy a pak se takovýto způsob zpracování vyžaduje až u doktorských disertačních prací.

Ze všech výše uvedených důvodů doporučuji předloženou diplomovou práci k ústní obhajobě a hodnotím ji jako výbornou. Zároveň konstatuji, že splňuje také nároky kladené na práce rigorózní.

U ústní obhajoby doporučuji, aby byly probrány následující otázky:

- 1) otázka promlčení v římském soukromém procesu
- 2) omezení doby konání procesního řízení

V Praze 30. 4. 2008


Prof. JUDr. Michal Skřejpek, DrSc.