

## Posudek na bakalářskou práci

<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: RNDr. Daniel Rösel, PhD.  Datum: 20.5.2008
Autor: Lenka Kasalová	
Název práce: Role kaspáz v migraci savčích buněk	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
<b>Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)</b>  Cílem práce je shrnutí současných poznatků o úloze kaspáz v migraci savčích buněk.	
Struktura (členění) práce:  Struktura práce je standardní, neobsahuje však samostatnou kapitolu Diskuze. Dílčí fakta jsou vzhledem k rozmanitosti předkládaných dat a pro lepší přehlednost diskutována přímo v hlavním textu.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?  Autorka se důkladně seznámila s relevantní literaturou. V práci je citováno 48 původních prací a přehledných článků. Citace jsou ve standardním formátu.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):  Obrazová dokumentace a grafická úroveň je velmi vysoká. Autorka hojně a vhodně využívá obrazové dokumentace k objasnění textu. Text je bez většího množství překlepů. Jazyková úroveň je dobrá s menšími nepřesnostmi.	
<b>Splnění cílů práce a celkové hodnocení:</b>  Rozsah a kvalita práce plně odpovídá požadavkům kladeným na bakalářskou práci. Autorka se velmi dobře zhostila daného tématu, které se i k překvapení školitele ukázalo rozsáhlejší než bylo původně plánováno. Velmi oceňuji její samostatný přístup k hledání stále dalších a dalších relevantních literárních pramenů.	

**Otázky a připomínky oponenta:**

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně    velmi dobře    dobře    nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <http://natur.cuni.cz/biologie/files/BZk-pravidla-11-12-2007.doc>
- Posudek, prosím, zašlete v elektronické podobě na e-mailovou adresu [puta@natur.cuni.cz](mailto:puta@natur.cuni.cz), jako Předmět/Subject uveďte: Posudek bakalářské a dále 1 podepsaný výtisk na adresu: RNDr. František Půta, CSc., Katedra buněčné biologie PřF UK, Viničná 7, 128 44 Praha 2. (Elektronická verze bude zveřejněna s předstihem na internetu, tištěná poslouží jako součást protokolu o obhajobě)