



## Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba diplomové práce

Akademický rok: 2020/2021

<b>Jméno a příjmení studenta:</b>	Anna Rakovanová		
<b>Identifikační číslo studenta:</b>	31236450		
<b>Typ studijního programu:</b>	magisterský		
<b>Studijní program:</b>	Učitelství pro základní školy		
<b>Studijní obor:</b>	Učitelství pro 1. stupeň základní školy		
<b>ID studia:</b>	509556		
<b>Specializace:</b>	Anglický jazyk		
<b>Název práce:</b>	Role učitele a rodiny ve vzdělávání školně neúspěšných žáků na 1. stupni ZŠ		
<b>Pracoviště práce:</b>	Katedra preprimární a primární pedagogiky (41-KPPP)		
<b>Jazyk práce:</b>	čeština		
<b>Jazyk obhajoby:</b>	čeština		
<b>Vedoucí:</b>	doc. PhDr. Jana Stará, Ph.D.		
<b>Oponent(i):</b>	doc. PhDr. Irena Smetáčková, Ph.D.		
<b>Datum obhajoby:</b>	09.09.2021	<b>Místo obhajoby:</b>	Praha
<b>Termín:</b>	řádný		
<b>Hlasování komise:</b>	Počet hlasů pro hodnocení: výborně - 3x; velmi dobře: 0x; dobře: 0x; neprospěl/a: 0x		
<b>Průběh obhajoby:</b>	Diplomantka samostatně přehledně představila téma, cíle, metodologie a hlavní výsledky své práce. Zodpověděla vybrané otázky z posudků a reagovala v diskusi na další podněty členů komise. Např.: Zkoumané učitelky (podobně jako mnoho dalších) používají označení „chytré dítě“. Mají tím na mysli inteligenci, nebo pílí nesoucí výsledky? Nebo jde o zastřešující pojem ve významu „dítě s potenciálem“ Jakým způsobem jste přistoupila k interpretacím pozorovaného ve výuce (viz terénní poznámky)? Mají všechny vaše interpretace nějaký teoretický doklad? Uveďte příklady.		

**Výsledek obhajoby:** výborně (1)

**Předseda komise:** PhDr. Tereza Krčmářová, Ph.D. ....

**Členové komise:** PhDr. Jana Poche Kargerová, Ph.D. ....

doc. PhDr. Jana Stará, Ph.D. ....