

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: Anna Rakovanová

Termín SZZ: září 2021

Název DP: Role učitele a rodiny ve vzdělávání školně neúspěšných žáků na 1. stupni ZŠ

Datum posudku: 24. 8. 2021

Vedoucí práce	Oponentský
Posuzovatelka: Jana Stará	Posuzovatel/ka:

A. Kriteriaální posouzení náležitostí DP:

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např.příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky.	Nevyhovuje zcela.

B. Expertní posouzení kvality obou částí DP:

Legenda:

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp.část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N

Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Zvolená problematika patří právem k stále potřebným tématům, kterými se pedagogický a psychologický výzkum zabývá.

Ačkoli byl výzkumný úkol zadaný v rámci diplomové práce součástí projektu Snižování školní neúspěšnosti na začátku 1. stupně ZŠ (viz s. 63), z výsledného textu diplomové práce je zřejmé, že autorka se nesnažila pouze dostat tomuto zadanému úkolu, ale především získat relevantní odpovědi na otázky, které si jako budoucí učitelka 1. stupně ZŠ klade, se záměrem co nejvíce podpořit děti ohrožené školním neúspěchem.

Autorka shromáždila a přehledně prezentovala zásadní poznatky převážně české „klasické“ odborné literatury. Poznatky logicky provazuje, interpretuje a hodnotí. Jazyk práce je odborný a kultivovaný. V kapitolách 1.5.3 a 1.5.4 Anna Rakvanová prokázala dovednost vyhledat a pracovat se zahraniční literaturou. Pokud by se autorka problematice věnovala dále, doporučuji systematicky sledovat nejnovější poznatky pedagogického a psychologického výzkumu v dané oblasti. Teoretickou část práce považuji za solidní zarámování následného výzkumu.

Výzkum je dobře metodologicky ukotven. Proces sběru a analýzy dat je pečlivě popsán. Oceňuji kombinaci metody rozhovoru a pozorování ve výuce. Případové situace přinášejí autentický vhled do reality školní výuky zkušených učitelek. Uvedení konkrétních výroků respondentek a čtení interpretací u terénních poznámek přivádí čtenáře k interakci s textem. Zdařilé mi přijde porovnání učitelek především vzhledem k pojetí školní neúspěšnosti v diskusi (od s. 90), kde autorka zdařile propojuje výsledky výzkumu a poznatky shromážděné v teoretické části práce.

Při čtení diplomové práce jsem si uvědomila, že převážná většina prací, která se vhodným přístupem k žákům ohrožených neúspěchem věnuje, je prací psychologů. Počin A. Rakvanové (a projektu Snižování školní neúspěšnosti...) všimnout si postupů a strategií, které užívají zkušené učitelky, a tak přispět k obohacení pedagogické teorie považuji za velmi chvályhodný.

Námět k diskusi při obhajobě DP:

Jakým způsobem jste přistoupila k interpretacím pozorovaného ve výuce (viz terénní poznámky)? Mají všechny vaše interpretace nějaký teoretický doklad? Uveďte příklady.

Jak vnímáte vy neúspěšného žáka?

Doporučuji k obhajobě : **ANO** **NE**

Podpis: Jana Stará