

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

KATEDRA ANGLICKÉHO JAZYKA A LITERATURY PedF UK

Autor práce:	Bc. Jana Křivanová
Název práce:	The Use of Documentary Films in English Language Teaching
Vedoucí práce:	PhDr. Klára Uličná, Ph.D.
Rok odevzdání:	2021
Rozsah práce:	109 stran (122 stran včetně seznamu literatury a příloh)
Posudek:	<input checked="" type="radio"/> vedoucího práce <input type="radio"/> oponenta
Autor posudku:	PhDr. Klára Uličná, Ph.D.

	Posuzovaná oblast	Zvažovaná kritéria	Body (0-5)¹
1.	Odborný kontext	Orientace v pojednávané problematice, odborné zázemí a širší přehled o disciplíně, znalost a uplatnění odborné terminologie, reprezentativnost a aktuálnost použité odborné literatury, variabilita odborných zdrojů a schopnost jejich syntézy	4
2.	Výzkum	Stanovení a splnění cílů, formulace hypotéz, vhodnost a relevance metod a zvolených postupů, jasnost formulace a interpretace závěrů práce	4
3.	Struktura a forma	Přehlednost struktury, členění, řazení a proporčnost kapitol a oddílů, návaznost a provázanost textu, konzistentnost úpravy práce, odpovídající rozsah práce, poznámkový aparát, adekvátnost a provedení příloh, odpovídající úroveň citační	4
4.	Jazyková úroveň	Celková úroveň jazykového projevu, přesnost, rozmanitost a čtivost formulací, absence gramatických, lexikálních a pravopisných nedostatků, úroveň odborného stylu	5
5.	Věcná správnost a přesvědčivost	Hloubka a kvalita provedených analýz, faktická, věcná a obsahová správnost, podloženost, aktuálnost přístupů, schopnost argumentace a kritického myšlení, schopnost náležitě formulovat a interpretovat zjištění	4
6.	Originalita	Přínos práce, samostatnost zpracování, původnost myšlenek, kreativita a zaujetí danou problematikou, možnosti dalšího rozvíjení, celková náročnost a pracnost, potenciál práce (navázání na výzkum či aplikace jeho výstupů v praxi)	5

Celkové zhodnocení práce (včetně kritických výhrad):

Diplomová práce je věnována problematice využití dokumentárního filmu ve výuce anglického jako cizího jazyka. Zatímco teoretická část práce se tématu věnuje v rovině obecné, implementační a výzkumná část je zaměřena na kontext středních škol. Autorka byla při volbě tématu práce vedena vlastními zkušenostmi s prací s dokumentárním filmem ve výuce. Zvolené téma je tudíž přínosné nejen pro současnou a budoucí praxi studentky, ale díky zpracování předložené diplomové práce i inspirativní a informativní pro (budoucí) učitele, kteří by rádi dokumentární film ve výuce využívali.

Nahlédnu-li práci touto perspektivou, musím vyzdvihnout zejména schopnost studentky nastudovat dostatečné množství relevantních zdrojů a současně je uvádět do souvislosti a v různých částech práce, tj. teoretické, didaktické i empirické, s nimi funkčně pracovat. Například nejen v části věnované práci s dokumentárním filmem, ale i v obecnější rovině v části věnované využívání filmů ve výuce, výběru filmů, výhodám i možným problematickým aspektům, se podařilo studentce velmi dobře systematizovat daná témata jak na základě vlastní zkušenosti a vzhledu do vybrané problematiky, tak na základě syntézy odborných zdrojů. Teoretická část práce je kvalitní, k diskusi by byly pouze dílčí otázky, např. „pouze“ implicitní zmínka i stylech učení, jejichž zdůraznění by mohlo přispět k propojení diskutovaných témat; možnost precizněji uchopit význam Bloomovy taxonomie cílů pro práci s dokumentárním filmem a „nutnost“ v dimenzi kognitivních procesů

¹ Bodové hodnocení na škále 1-5 (5 bodů maximum), 0 bodů z jedné či více posuzovaných oblastí automaticky znamená, že práce není doporučena k obhajobě.

postupovat dle jejich hierarchie. Na teoretická východiska práce funkčně navazuje její didaktická část věnovaná implementaci daného poznání do praxe ve formě návrhů tří komplexních materiálů založených na využití tří dokumentárních filmů. Byť se domnívám, že by některé části didaktické práce spíše spadaly do části teoretické, respektuji toto rozdělení jako autorský počín studentky a pozitivně hodnotím zejména kvalitu zpracovaných materiálů a jejich navázání na jazykové i mimojazykové cíle, ale i souhrn kritérií hodnocení využívaných materiálů obecně (např. str. 61-62). Drobný prostor pro zlepšení vidím v definici konkrétních cílů, např. jazykové cíle by v řadě případů měli být konkrétnější, nebo/a by měli být doplněny nadřazeným konkrétním cílem, který by bylo možno sdílet s žáky a v závěru výukové jednotky jej reflektovat. Výzkumná část práce je věnována ověření vlastních výukových materiálů vytvořených v souladu s teoretickými východisky, a tudíž tak doplňuje komplexní pojetí předložené práce. Ke sběru i analýze dat přistoupila studentka zodpovědně. Pozitivně hodnotím rovněž strukturu prezentace výsledků, jejich srovnávání a syntézu z vícero zdrojů, tj. z dotazníkového šetření u učitelů i studentů a z ohniskových skupin realizovaných s učiteli. V interpretaci dat se rovněž podařilo studentce propojit jednotlivé části diplomové práce a vztahovat získané výsledky k vybraným teoretickým východiskům. Některé výsledky by bylo možno relativizovat, např. vyvozovat, jaké oblasti, resp. jazykové prostředky a řečové dovednosti jsou rozvíjeny, není zcela možné, jelikož je to navázáno na formát a cíle implementovaných didaktických souborů (dále viz níže, náměty k diskusi). V obecné rovině je však velmi pozitivní, že samotní studenti vesměs vnímali práci s dokumentárním filmem jako motivační, zajímavou a přínosnou. Oceňuji, že v závěru práce je zahrnut soubor doporučení pro učitele, který vychází z celé zkušenosti s realizací vlastní diplomové práce, ale i korektně naznačuje možná omezení výzkumu.

Z perspektivy vedoucí této diplomové práce oceňuji zodpovědný přístup studentky, schopnost samostatně reflektovat mé připomínky a zapracovat je do teoretické části práce a současně je funkčně začlenit do vlastních didaktických materiálů i pojetí výzkumného šetření, ale např. i prezentace výzkumných výsledků a interpretace dat.

Věřím, že studentka bude v takto nastaveném přístupu k výuce anglického jazyka pokračovat a v tomto úsilí přeji zdar.

Témata a náměty k diskusi při obhajobě

Jak je definován cíl výuky cizích jazyků? V práci je odkazováno na komunikační kompetenci, v jiné části na interkulturní komunikační kompetenci – jaká je souvislost mezi těmito konstrukty, z jakého dokumentu/jakých dokumentů by měli/mohou učitelé cizího jazyka vycházet při vymezování cílů?

Korespondují prezentované výukové materiály plně s prezentovanými principy/zásadami/metodami atd.? Pokud ne, tak které, s jakými, a jak by to bylo možno „napravit“?

V práci je avizováno, že „vocabulary lists“ zahrnují i překlad vybraných slov. Proč považujete překlad za efektivní formu prezentace významu slov v kontextu vícezdrojové opory?

Čím si vysvětlujete rozdíl mezi učiteli a studenty ve vnímání rozvoje mluveného projevu (téměř o polovinu) a kulturních aspektů (jejich plná absence v perspektivě studentů)?

Čím si vysvětlujete fakt, že z perspektivy studentů titulky podporovaly porozumění, ale současně je vnímali jako redundantní?

Práci tímto doporučuji nedoporučuji k obhajobě.²

Datum: 25. září 2021

² Výsledná známka zahrnuje hodnocení posudku vedoucího práce, hodnocení posudku oponenta a hodnocení výkonu studenta v průběhu obhajoby.

Podpis: