

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autorka BP: **Lucie Pavlíková**

Název BP: **Bilingvní vzdělávání v českých mateřských školách**

Datum posudku: 11. 5. 2021

Posudek oponenta
Posuzovatel: PhDr. Petra Vallin, Ph.D.

A. Požadované náležitosti bakalářské práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky.	Nefunkční formulace formálně i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah BP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Drobné nedostatky ve zpracování zdrojů.	Chybějící odkazy	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl. název, rozsah)	Ano	Neúplné	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky v gramatice.	Výraznější nedostatky.	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita bakalářské práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp. část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N

Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce BP:

Vyjádření k celku BP a jejímu přínosu:

Autorka si vybrala téma, které je bezpochyby velmi aktuální, neboť tlak na to, aby si každý Evropan osvojil alespoň dva cizí jazyky, je stále vyšší. V souvislosti s tím se řeší, v jakém věku je vhodné s výukou cizího jazyka začít a zdali je to již na úrovni předškolního vzdělávání. Názory na vhodný věk se liší, stejně tak jako na to, jak případně výuku cizích jazyků v mateřských školách realizovat. Proto je v každém případě přínosné se tomuto tématu věnovat a hlouběji zkoumat, jaké cesty se jeví jako nejvíce efektivní.

V teoretické části podává Lucie Pavlíková jasně strukturovaný přehled o výuce cizích jazyků v raném věku, postupuje od obecného ke konkrétnímu, její výklad je logický a čtivý. Přestože začíná poměrně zešíroka (kapitolou z vývojové psychologie), podařilo se jí neodbíhat od tématu a postupně směřovat k vytyčenému cíli. Oceňuji objasnění všech zásadních pojmů, krátký pohled do historie a zejména dovednost vzájemně komparovat různé zdroje. Autorka prokazuje, že umí pracovat s odbornou literaturou na velmi profesionální úrovni, a to nejen po formální stránce (citace, parafráze, odkazování), ale i po stránce obsahové (výše zmíněná dovednost pracovat kriticky se zdroji, porovnávat je, provádět syntézu). Z práce je navíc zřejmé, že autorka prostudovala nebývale velké množství zdrojů včetně zahraničních.

V empirické části se pak Lucie Pavlíková zabývá tématem bilingvního vzdělávání a výukou angličtiny v pražských mateřských školách. Zaměřuje se také na to, jaké metody a strategie předškolní učitelé nejčastěji využívají. I k této části práce přistoupila velmi profesionálně po všech stránkách. Zvolila metodologii, ve které se pokusila o triangulaci dat, pečlivě dokladovala zvolené postupy a analýzu dat a dotazník (jako jednu z několika sběrů dat) rozeslala do všech pražských MŠ a docílila návratnosti téměř 29%. Pracovala tedy s daty ze 115 mateřských škol. V analýze a interpretaci dat prokázala dovednost reflektovat na vyšších kognitivních úrovních a ve vztahových mapách nabídla ucelený přehled svých zjištění. Oceňuji také vizualizaci výsledků výzkumů v grafech, která čtenáři pomáhá se rychle zorientovat.

Pokud bych chtěla své hodnocení pojmout skutečně formativně (uvažuji, že i ten nejlepší se může ještě posouvat dále), pak bych doporučila v diskuzi skutečně diskutovat, a to s dalšími autory výzkumů na podobné téma. V kontextu celé práce je to ale opravdu jen drobný detail.

Samotné zařazení diskuze velmi oceňuji, neboť je v bakalářských i diplomových pracích spíše raritou.

Autorka napsala práci, která není prací bakalářskou, nýbrž diplomovou, a to jak rozsahem, tak především svou kvalitou. Stálo by za zvážení některé její části publikovat.

Náměty k diskusi při obhajobě BP:

1. Jak si vysvětľujete to, že je CLIL v pražských MŠ takřka nevyužívaný? Co je hlavní příčinou? Je třeba to podle Vás měnit a případně jak?

2. V předškolním vzdělávání je možné volit dva způsoby seznamování se s cizím jazykem. Buď je to skutečná výuka cizího jazyka, kdy si dítě jazyk osvojuje, anebo se jedná o tzv. propedeutiku výuky cizích jazyků, ve které je stěžejní dítě seznámit s jazykovou rozmanitostí, vzbudit v něm zájem a připravit ho na celoživotní učení se cizím jazykům. V tomto případě se pak nejedná nutně o anglický jazyk, ale i o další jazyky (někdy i jazyky minorit žijících v ČR či v lokalitě, kde se MŠ nachází). Který přístup se Vám osobně jeví jako smysluplnější a proč?

Doporučuji k obhajobě: **ANO**

Návrh hodnocení:

výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
---------	-------------	-------	------------

Podpis:

Předložená práce splňuje veškeré požadavky kladené na bakalářské práce ve studijním oboru Učitelství pro mateřské školy a nevykazuje žádnou shodu v systému Theses.cz s jiným dokumentem.