

**UNIVERZITA KARLOVA– FAKULTA PEDAGOGICKÁ**  
**Katedra francouzského jazyka a literatury**  
**ODBORNÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

**Jméno studenta: Tomáš LOSKOT**

**Název práce: Le mythe dans la tragédie classique et en prose des symbolistes**

**Vedoucí bakalářské práce: Dr. PhDr. Renáta Listíková, MCF (Maître des conférences)**

### 1. Cíl práce

Tomáš Loskot rozhodně dodržel zadané téma. Jde o téma náročné nejen vlastním obsahem, ale i množstvím odborných prací a ohlasem, kterému se mezi literárními vědci a kritiky těší. Po stránce metody je téma vymezené komparatisticky a nutno říct, že jej autor zpracoval přehledně, synteticky s jistým odborným nadhledem a přesáhl tím obvyklou úroveň obhájených bakalářských prací. Pro ilustraci obecně pojatého výkladu mýtu a jeho transformaci v mýtus literární se autor zaměřil na analýzu a interpretaci literárních děl z odlišných časových období, a to na Racinovu klasicistní tragédii *Phedra*, symbolistní reflexi *Théséus* a divadelní drama *Oidipus* André Gida. Toto časové rozpětí umožnilo pojednat o mýtu a jeho proměnách z pohledu Antiky, klasicismu 17. století i symbolismu konce století 19. a první třetiny století 20.

### 2. Zpracování obsahu

První dvě kapitoly práce se zaměřily na definice mýtu a výklad klíčových pojmů, jež se k jeho literární prezentaci váží, tedy symbolu, metafory, alegorie a archetypu, a které strukturovaly následnou analýzu děl. Další dvě kapitoly se potom soustředí na charakteristiku francouzského klasicismu a jeho estetiky, na vymezení literárního symbolismu a konečně na analýzu a interpretaci zvolených literárních děl v souvislosti s tématem mýtu a jeho literární podobou. Je škoda, že v rámci vymezení uměleckého směru symbolismu autor práce sice správně uvádí jako zásadní filosofii Schopenhauera, avšak opomněl zmínit neméně zásadní vliv Platóna. Tomáš Loskot pracoval samostatně a svůj výklad opřel o řadu významných odborných pramenů, z nichž vhodně cituje a začleňuje je do svého textu. Je zřejmé, že uvedená bibliografie, už z povahy bakalářské práce, nemohla být vyčerpávající, avšak výběr pramenů vedl autora při zpracování daného tématu ke konciznosti.

### 3. Formální a jazyková úroveň

I když text francouzsky psané práce, a to je nutno pochválit, není zcela bez chyb a drobných stylistických neobratností (několik příkladů viz *infra*), jedná se o text velmi kvalitní, s bohatou slovní zásobou, zvládnutím odborného stylu a vhodné terminologie. Formální stránce práce nelze mnoho vyčíst, je členěna přehledně a pracuje s poznámkovým aparátem.

(s. 14 *qu'ils étaient* x *qui étaient*; s. 15 *à lui* x *lui*; s. 24 *Quoi de plus* x *en plus, de plus...*; s. 33 nadpis podkapitoly *D'autres symboles divers* x místo *Autres*; s. 33 *mourir en infamie* x *en infâme*; s. 38 *tout ce qu'il y a écrit*; s. 51 *la marriage* x *le mariage*)

### 5. Přínos práce

Je zřejmé, že téma autora práce zaujalo a nepochybně obohatilo jeho literární dovednosti. Za hlavní přínos lze považovat vedle samotné volby tématu především analýzu zvolených děl z pohledu literárního mýtu a jeho konkrétní interpretace.

Bakalářská práce Tomáše Loskota splňuje a přesahuje nároky na ni kladené, a proto ji doporučuji k obhajobě a zároveň navrhuji na cenu Agon udělovanou závěrečným pracím.

### Otázky k obhajobě a další vyjádření, připomínky, náměty pro obhajobu práce:

Jakou úlohu hraje Platónova filozofie a zvláště "mýtus o jeskyni" v estetice symbolismu?

**Datum:** 12. září 2021

**Podpis:** R. Listíková, vedoucí práce