

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autorka BP: Chalupová Aneta

Termín SZZ: jaro 2021

Název BP: Předškolní příprava na rozvoj gramotnosti

Datum posudku: 5. 5. 2021

Vedoucího práce	Oponentský
prof. PaedDr. Wildová Radka, CSc.	Posuzovatel: Mgr. et Mgr. Anna Nožičková

A. Požadované náležitosti bakalářské práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah BP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Nejednotnost v citacích.	Chybějící odkazy.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl. název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučně písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp. část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce BP:

Vyjádření k celku BP a jejímu přínosu:

Autorka se ve své bakalářské práci zaměřila na problematiku rozvoje pregramotnosti se zaměřením na hrubou i jemnou motoriku a zejména grafomotoriku, a to ve veřejné mateřské škole a mateřské škole fungující podle principů Montessori pedagogiky. V teoretické části poskytla vhled do problematiky předškolního vzdělávání v ČR a zaměřila se na klíčové aspekty Montessori pedagogiky. Následně se zaměřila na předškolní dítě a jeho vývoj v probíraných oblastech a nakonec poskytla čtenáři práce pohled do oblasti předškolní připravenosti na rozvoj gramotnosti. Kromě toho rámcově vymezila používanou terminologii. V praktické části si stanovila hlavní cíl a tři výzkumné otázky, které jsou jasně formulované a zvolenou metodologií je možné je zodpovědět. Oceňuji teoretické ukotvení metodologie, jakožto východiska výzkumného šetření. Vyzdvihuji též vhodně formulovaná shrnutí jednotlivých částí práce, ovšem bez hlubší reflexe. Postrádám naopak hlubší a konkrétnější vhled do problematiky Montessori pedagogiky v oblasti motorik, zejména popis a využití konkrétních originálních Montessori pomůcek v teoretické části. Praktická část nevyužívá plně potenciálu srovnání dvou různých konceptů v předškolním vzdělávání.

Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem BP:

Bakalářská práce je stylisticky a formálně bez vážnějších nedostatků. Autorka převážně používá odborný a kultivovaný psaný projev.

Autorka práce se vypořádala s nastalou epidemiologickou situací a výzkum realizovala i přes značné obtíže. Změny, které provedla oproti původnímu plánu shrnuje v diskuzi. Analýza dokumentace v praktické části postrádá hlubší reflexi a často se zaměřuje pouze na popis činností (např. str 41). Kromě toho jsem zaznamenala drobné nepřesnosti v terminologii (např str.18 versus str. 41 špetkový versus špetkovitý úchop).

Celkové zpracování bakalářské práce hodnotím jako zdařilé.

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

1. *Domníváte se, že volba typu předškolního zařízení, kam dítě dochází, může mít vliv na školní úspěšnost ve veřejné ZŠ v oblasti grafomotoriky?*
2. *Představte krátce jednu nebo dvě originální pomůcky M. Montessori k rozvoji hrubé, jemné nebo grafomotoriky.*

Doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh hodnocení:

výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
---------	-------------	-------	------------

Podpis:

Předložená práce splňuje veškeré požadavky kladené na bakalářské práce ve studijním oboru Učitelství pro mateřské školy a nevykazuje žádnou shodu v systému Theses.cz s jiným dokumentem (shoda menší než 5 %).