

# POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

KATEDRA ANGLICKÉHO JAZYKA A LITERATURY PedF UK

<b>Autor práce:</b>	Amy Morillo
<b>Název práce:</b>	Correlation between the U.S. interventions in Latin America and the number of immigrants of Latinx origin
<b>Vedoucí práce:</b>	Mgr. Jakub Ženíšek, Ph.D.
<b>Rok odevzdání:</b>	2021
<b>Rozsah práce:</b>	69 stran
<b>Posudek:</b>	<input type="radio"/> oponenta
<b>Autor posudku:</b>	PhDr. Tereza Topolovská, Ph.D.

	<b>Posuzovaná oblast</b>	<b>Zvažovaná kritéria</b>	<b>Body (0-5)<sup>1</sup></b>
<b>1.</b>	<b>Celková charakteristika</b>	Splnění zásad zpracování práce, adekvátnost titulu práce, naplnění stanoveného cíle, logická struktura práce, vyváženost a propojenost teoretické a praktické části	2
<b>2.</b>	<b>Teoretická část</b>	Stanovení a splnění cílů, prezentace různých teoretických přístupů k řešení problému, jejich kritické posouzení a zvolení relevantní teoretické základny pro realizaci praktické části	3
<b>3.</b>	<b>Praktická část</b>	Vhodnost a aplikace zvolené metodologie, jasnost formulace hypotéz, relevantní a srozumitelná argumentace a interpretace získaných výsledků, jasnost formulace závěrů práce	2
<b>4.</b>	<b>Jazyková úroveň</b>	Gramatická správnost a komplexnost, slovní zásoba, koheze a koherence textu, interpunkce a stylistické aspekty, celková úroveň jazykového projevu	3
<b>5.</b>	<b>Struktura a forma</b>	Přehlednost struktury, členění, řazení a proporčnost kapitol a oddílů, konzistentnost úpravy práce, odpovídající rozsah práce, adekvátnost a provedení příloh	3
<b>6.</b>	<b>Práce s odbornou literaturou</b>	Kvalita, množství a relevance odborných zdrojů, kritický přístup ke zdrojům, odpovídající úroveň citační praxe	3

## Celkové zhodnocení práce (včetně kritických výhrad):

Ve své bakalářské práci se Amy Morillo rozhodla zaměřit na problematiku přistěhovalectví v USA a konkrétněji na hispánskou menšinu. Ráda bych v úvodu svého posudku podotkla, že velice oceňuji, že si autorka vybrala téma, které je nejen aktuální, ale také jí osobně blízké. Jako titul a téma práce Morillo stanovila

<sup>1</sup> Bodové hodnocení na škále 1-5 (5 bodů maximum), 0 bodů z jedné či více posuzovaných oblastí automaticky znamená, že práce není doporučena k obhajobě.

souvislost mezi „intervencemi USA v Latinské Americe a počtem hispánských přistěhovalců“. Na tomto místě se nabízí otázka, zdali poskytuje jak teoretický rámec práce, tak její praktická část, založená na dotazníkovém šetření, dostatek materiálu nutného k uchopení této komplikované tematiky. Rovněž příliš nerozumím volbě hypotézy, kterou autorka stanovila následujícím způsobem: „U.S. citizens of Latino origin are still subjectively experiencing prejudicial treatment“ (str. 58) a jejímu vztahu k tématu. V práci jsem nenašla přesnou podobu dotazníku, ráda bych proto, aby ho autorka představila při příležitosti své obhajoby a vysvětlila volbu svých otázek a způsob, jakým se vztahují k tématu práce. Uvítala bych rovněž osvětlení vztahu mezi tématem práce a její hlavní hypotézou.

Co se formálního hlediska týče, je práce místy psána téměř hovorově, např. „Immigration has its problems, of course. Namely illegal immigration“ (str.12). Autorka nepředstavuje své zdroje a v textu se uchyluje k jedinému typu parafrází, tudíž není zcela jasné, nejen jaký zaujímá ke svým zdrojům postoj, ale rovněž které části textu jsou parafrází a které jsou autorčiným vlastním textem. Na poli přímých citací se autorka opakovaně dopouští chyb ve zpracování delších citací, které odsazuje stejně jako odstavce, místy jsou delší citace nadužívány v místech, které by bylo třeba parafrázovat (např. str. 18 - 22). Je třeba též zmínit, že text práce velmi povedeně pracuje s množstvím grafů a tabulek.

Po obsahové stránce by bakalářské práci Amy Morillo prospělo zúžení zaměření a jasné definování cíle, výběr otázek v dotazníku je, jak již bylo výše zmíněno, nejasný, což se potvrzuje i ve velmi stručném závěru, který autorka ze šetření vyvodila. Celkově lze ovšem konstatovat, že se jedná o chvályhodný pokus o uchopení velmi aktuální a složité problematiky.

#### **Témata a náměty k diskusi při obhajobě**

1. Viz výše.

#### **Práci tímto doporučuji k obhajobě.<sup>2</sup>**

Datum: 5. září 2021

Podpis:

---

<sup>2</sup> Výsledná známka zahrnuje hodnocení posudku vedoucího práce, hodnocení posudku oponenta a hodnocení výkonu studenta v průběhu obhajoby.