

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autorka BP: Kateřina Mikulcová

Název BP: Osvojování jmenných kategorií dítětem

Datum posudku: 27. 4. 2021

Termín SZZ: 19. 5. 2021

Vedoucí práce: doc. PhDr. Pavla Chejnová, Ph.D.	Oponent: doc. PhDr. Eva Hájková, CSc.
--	--

1. Požadované náležitosti bakalářské práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah BP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmě oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplňt příklady):	Nevyhovuje zcela.

2. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp. část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N

Autorský přínos	A	B	C	N
-----------------	---	---	---	---

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení cílů	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce BP:

Oceňuji detailní a precizní zpracování výzkumné části.

Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Práce svým rozsahem a šíří záběru přesahuje nároky kladené na bakalářskou práci. Autorka čerpá z mnoha českých i zahraničních odborných prací a navazuje vlastním výzkumem. Jedná se o detailní analýzu osvojování jmenných kategorií u jednoho dítěte. Výsledky získané v rámci výzkumu autorka porovnává s dosavadními zjištěními z odborné literatury. Údaje jsou kvantifikovány, autorka sleduje frekvence a vývoj rodu, pádu a čísla u substantiv a dále si všímá hypergeneralizací a podrobně interpretuje jejich vznik. Práce přináší mnoho relevantních poznatků a je cenným přínosem pro oblast vývojové psycholingvistiky.

Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem BP:

Domnívám se, že teoretická část mohla být stručnější; některé teoretické výklady jsou až příliš podrobné a citací je mnoho.

Náměty k diskusi při obhajobě BP:

- 1) Které vývojové tendence v osvojování gramatických kategorií jmen je na základě vašeho výzkumu a srovnání s dosavadními výzkumy možno považovat za univerzální pro češtinu či jazyky flektivního typu?
- 2) Jak mohou vaše zjištění přispět k pedagogické praxi v mateřské škole?

Doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Návrh hodnocení:

Výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
---------	-------------	-------	------------

Podpis: