

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor/ka Bcl.P: **VERONIKA KRATOCHVÍLOVÁ**

Termín SZZ: **LS2021**

Název Bcl.P: **Dramatická výchova jako možný nástroj prevence strachu ze zvířat u dětí předškolního věku.**

Datum posudku: **12.4.2021**

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel: Mgr. Radmila Svobodová	Posuzovatel:

A. Kriteriaální posouzení náležitostí Bcl.P:

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např.příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková	Vhodná větná	Drobné	Výraznější	Nevyhovuje

úroveň	stylistika a gramatická správnost.	nedostatky ve stylistice a/nebo gramaticke.	nedostatky (doplnit příklady):	zcela.
---------------	---	---	--------------------------------	--------

B. Expertní posouzení kvality obou částí Bcl.P:

Legenda:

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp.část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo	A	B	C	N

zdůvodnění empirických postupů				
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce Bcl.P:

Vyjádření k celku Bcl.P a jejímu přínosu:

Bakalářská práce Veroniky Kratochvílové se věnuje dramatické výchově jako nástroji k pozitivnímu ovlivnění strachu ze zvířat u dětí předškolního věku. Práce má jasný cíl a kvalitní zpracování.

V teoretické části, která tvoří adekvátní teoretické zázemí pro část praktickou, se autorka věnuje strachu, úzkosti a fobii u dětí a samozřejmě dramatické výchově.

Praktickou část tvoří lekce dramatické výchovy pro děti předškolního věku, zaměřené na pozitivní ovlivnění strachu ze zvířat prostřednictvím prožitku v procesu dramatické výchovy. Tyto lekce jsou autorským dílem diplomantky. Velkou kvalitou práce je i skutečnost, že praktická část práce obsahuje variace lekcí pro všech pět živočišných druhů, které bývají nejčastějšími příčinami strachu ze zvířat u dětí. Autorka tedy byla připravena zvolit příslušnou variantu skutečně až na základě výsledků první části výzkumu.

Před začátkem realizace praktické části bylo provedeno dotazníkové šetření, zaměřené na strach ze zvířat. Výzkum je zdařile transformovaný pro děti MŠ, které neumějí číst a psát. Autorka zde použila obrázky zvířat a barevné žetony s emotikony. Na základě výsledků výzkumu pak zvolila variantu pro dramaticko – výchovné lekce v praktické části. Výzkum byl zaměřen na 5 živočichů, kteří jsou nejčastějšími příčinami strachu a fobií ze zvířat, a to na pavouky, hady, myši, žáby a brouky. Výzkum ve zvolené MŠ ukázal, že největší strach mají děti z pavouků. Na ně tedy byl zaměřen příběh pavoučka Rudy, který je autorským dílem diplomantky. Průběh realizace je v práci samozřejmě reflektován.

Po realizaci následovalo další vyplňování dotazníků. Vyhodnocení obou výzkumných šetření je přehledně zpracováno v grafech, a to včetně grafu srovnávacího, který jasně dokazuje, že dramatická výchova pozitivně ovlivnila vztah dětí k problematickým zvířecím druhům.

Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem Bcl.P:

V textu bakalářské práce se vyskytují dvě výraznější nesrovnalosti.

První je následující věta na str.35 : *Scénář prvního setkání žádné zábrany, s medvědem by se snažil sprátelit, lidstvo by zde nebylo.*

Druhou nejasností je název podkapitoly 6.1.1: *Riemann (1999) popisuje strach.*

Takto je zmíněná podkapitola označena i v obsahu práce. Podkapitola 6.1.2 je již správně označena podle jejího obsahu, jako *Scénář druhého setkání*.

Náměty k diskusi při obhajobě Bcl.P:

- 1) Vysvětlete nesrozumitelný text *Scénář prvního setkání žádné zábrany, s medvědem by se snažil spřátelit, lidstvo by zde nebylo*, a uveďte ho do souvislostí.
- 2) Vyjmenujte tři největší pedagogické přínosy, kterými Vás obohatila tvorba bakalářské práce.

Návrh hodnocení:

<i>výborně</i>	<i>velmi dobře</i>	<i>dobře</i>	<i>nevyhovuje</i>
----------------	--------------------	--------------	-------------------

Podpis: Mgr. Radmila Svobodová