

**POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE**Autor/ka DP: **Marie Nováková**

Termín SZZ: květen 2021

Název DP: *Psychohygienu jako oblast osobnostního a profesního rozvoje budoucích učitelů***1. stupně**

Datum posudku: 13. 5. 2021

Vedoucího práce	<b>Oponentský</b>
Posuzovatel:	Posuzovatel: PhDr. Helena Hejlová, PhD.

**A. Požadované náležitosti diplomové práce:***Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.*

	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
<b>1. Cíl</b>	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	<b>Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.</b>	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
<b>2. Závěr</b>	<b>Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.</b>	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
<b>3. Odkazy a citace</b>	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	<b>Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.</b>	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
<b>4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)</b>	<b>Ano</b>	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
<b>5. Jazyková úroveň</b>	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	<b>Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.</b>	Výraznější nedostatky (doplňt příklady):	Nevyhovuje zcela.

**B. Kvalita diplomové práce:***Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.**A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje***Teoretická úroveň, resp.část**

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	<b>B</b>	C	N
Logická struktura výkladu	A	<b>B</b>	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	<b>B</b>	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	<b>A</b>	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.				

	<u>A</u>	B	C	N
Autorský přínos	A	<u>B</u>	C	N

### Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	<u>A</u>	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	<u>B</u>	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	<u>A</u>	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	<u>B</u>	C	N
Autorský přínos	A	<u>B</u>	C	N

### C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

#### Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Práce se věnuje aktuální problematice, ke které autorka shromáždila množství poznatků. Ačkoliv obsahová koherentnost je zřetelná, chybí čitelnější autorčiny komentáře souvislostí a významů, občasně autorčiny vstupy jsou spíše asociativní. Místy, u některých odstavců, také není zcela jasné, o jaké autory se opírají. Široký záběr teoretických poznatků, snad nezbytný pro sledování široce položeného cíle „...zdali jsou studenti 5. ročníku prezenčního studia (chvíli před vstupem do svého zaměstnání) v oblasti psychohygieny znalejší než studenti 1. ročníku“ vedl pravděpodobně spíše k popisnému než výkladovému způsobu vyjádření teoretických východisek.

Je však třeba ocenit autorčin zájem o téma, snahu mu porozumět a vytvořit i dotazník zjišťující, do jaké míry se mění postoje, znalosti a kompetence studentů na začátku a konci studia na pedagogické fakultě. Obdobně autorka v praktické části prokázala sebereflexí potřebu založit výzkum tak náročné problematiky jinak. Ocenit je také třeba snahu položit zdůvodnění předpokladů výzkumu i interpretaci na teoretický základ,

Celkově je možné potvrdit autorčin postřeh, že práce slouží především k jejímu hlubšímu vhledu do problematiky, ačkoliv nelze pominout, že získané odpovědi od více jak stovky respondentů je také možno ještě výzkumné nebo pro výukové účely využít.

Práce splňuje požadavky kladené na diplomový úkol.

#### Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem DP:

- Nesjednocený zápis bibliografických údajů.
- Doporučuji jazykovou korekturu, především psaní velkých písmen, gramatické chyby jsou minimálně. Chyby jsou v přisvojování podmětu.

#### Náměty k diskusi při obhajobě DP:

1. V čem vidíte náročnost podstaty psychohygieny a syndromu vyhoření pro výzkumné postupy?
2. V závěru jsou popsány náměty na úpravu otázek nebo celého dotazníku. Doplňte, jak by bylo možno triangulovat data?
3. Co z teorie sledované problematiky dnešním studentům učitelství nejvíce chybí – uvažujte o znalostech i kompetencích?

**Doporučuji k obhajobě:**

**ANO**

**NE**

**Návrh hodnocení:**

výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
---------	-------------	-------	------------

**Podpis:**

