



Univerzita Karlova  
Pedagogická fakulta  
**katedra hudební výchovy**  
Magdalény Rettigové 4, 116 39 Praha 1

## Posudek bakalářské práce oponent

Jméno studenta: Filip Jelínek  
Název práce: Mužský hlas a hlasové vedení v období mutace  
Vedoucí práce: Mgr., MgA. Marek Valášek, Ph. D.  
Oponent práce: Mgr. et Mgr. Lucie Hilscherová

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení (známky 1–4)
Formulace odborného záměru a stanovení cílů práce	1
Hloubka a správnost teoretické analýzy tématu	1
Využití praktických a uměleckých zkušeností	1
Odborný styl, pojmová a terminologická úroveň	1
Práce s prameny a literaturou, etika přejímání informací	1
Adekvátnost použitých metod	1
Kvalita interpretace výsledků výzkumu	1
Logická stavba a členění práce	1
Formální úprava a náležitosti práce	1
Stylistická a gramatická správnost	1
Vlastní přínos studenta	1
Využitelnost výsledků práce v teorii a v praxi	1

### Koncepce práce a její struktura:

Autor svoji bakalářskou práci (BP) koncipoval do devíti hlavních kapitol, přičemž první čtyři kapitoly tvoří teoretickou část práce, dalšími pěti kapitolami následuje část praktická. BP má logickou strukturu, v jednotlivých kapitolách i podkapitolách zcela zaměřenou na téma.

### Jazyková stránka:

BP se vyznačuje velice dobrou jazykovou úrovní. Autor ve svém písemném projevu kvalitně formuluje myšlenky, text odpovídá odbornému stylu. Drobná stylistická a syntaktická pochybení přičítám pouhému přehlédnutí a nedostatečné závěrečné korektuře.



### **Formální úprava a náležitosti práce:**

Předkládaná BP splňuje formální požadavky. Autor jednotlivé kapitoly čísluje logicky a přehledně. Text je účelně doplněn poznámkovým aparátem. Odkazy na citované zdroje jsou uváděny přímo v textu. V seznamu použitých zdrojů upozorňuji na tvar citace webových stránek, nerespektující citační normu.

### **Odborné zhodnocení obsahu práce:**

Autor ve své BP prokázal dobrou schopnost pracovat s informačními zdroji, analyzovat je a vytvářet vlastní shrnutí. Přestože jsou v BP zastoupeny převážně zdroje naší provenience, jejich kvalitní výběr je v souladu se zvoleným tématem zcela dostačující.

Upozorňuji na některé chyby terminologické - chybějící písmeno „g“ ve slově appoggio della voce (s. 22 a 23). Nevhodné je využití formulací „přírodní zpěvák“ a „lidový hlas“ jako synonym pro zpěváky bez technické průpravy (s. 24). Přechodovými tóny mezi rejstříky nejsou tóny amorfní, ale tóny amfoterní (s. 29). Nepoužíváme slovní spojení krizová mutace, ale mutační krize (s. 38).

Jako diskutabilní vnímám sloučení termínů krytí tónů a neutralizace vokálů (s. 30). Během krytí tónů dochází k hlubokému postavení hrtanu, který pak spolu s vyššími tóny ztrácí svoji fyziologickou činnost přirozeně klouzavého pohybu. Jak uvádíte, jedná se o poměrně nebezpečnou techniku. Oproti tomu neutralizace vokálů je ve zdravé míře otázkou spíše artikulační – vyrovnávání a správná rezonance vokální řady IEAOU.

Přes tyto drobné výhrady je teoretická část BP zpracována věcně správně a poskytuje kvalitní teoretická východiska pro zpracování části praktické.

Právě část praktickou, porovnání myšlenek a metod práce pěti respondentů - pedagogů sólového zpěvu a sbormistrů, hodnotím jako velice přínosnou. Zajímavými sledávám také sledování rozdílů mezi sólovou a sborovou praxí a uvedení kompletního přepisu rozhovorů s jednotlivými respondenty v příloze BP.

### **Otázky pro diskuzi:**

1. Toto Vaše vyjádření (není označeno jako citace, ani jako parafráze) působí nejednoznačně, prosím o jeho objasnění:

„Techniky, které při zpěvu užíváme, jsou podmíněny především teoretickou psychologií, tedy představami, kterými dosahujeme práci s hlasem. Psychologie a utváření představ nebo emocí jsou zásadními prvky, které nám nejen navozují cílené nasazení tónu a průběh fráze, popř. skladby, ale



Univerzita Karlova  
Pedagogická fakulta  
**katedra hudební výchovy**  
Magdalény Rettigové 4, 116 39 Praha 1

zároveň jsou jedinou cestou, která dokáže odbourávat chybné ovládání jak hlasu, tak artikulace. Pokud dokážeme ovládat mysl, dokážeme užívat danou techniku.“ (s. 23)

2. Co Vás motivovalo k volbě tématu BP?
3. Jaká je Vaše osobní zkušenost s vlastní přeměnou hlasu během mutace, koresponduje práce a přístup Vašich pedagogů s poznatky a zásadami uvedenými v BP?

### **Celkové posouzení práce:**

Předložená BP je velice zdařilým počinem. Autor si vybral téma práce se zpěvákem v období mutace, oblast svým záběrem velice obsáhlou a zasahující téměř do všech zásadních otázek pěvecké techniky.

Filip Jelínek prokázal nadstandardní erudici, zvolené téma prezentoval v širokých souvislostech, v mnoha aspektech nad rámec běžné studentské práce. Jeho BP koresponduje se studijním programem a svojí komplexností jde o výborný zdroj informací pro každého, kdo má co do činění s výukou zpěvu dětí a dospívajících, ať už se jedná o učitele sólového zpěvu, hudební výchovy či sbormistra.

Práci jsem si se zájmem přečetla a velice ráda ji **doporučuji k obhajobě.**

V Praze dne 8. ledna 2021

Mgr. et Mgr. Lucie Hilscherová