

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autorka DP: Bc. Barbora Jindrová

Termín SZZ:

Název DP: **Distanční vzdělávání žáků na 1. stupni základní školy**

Datum posudku: 26. 8. 2021

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel: PhDr. Jana Poche Kargerová, Ph.D.	

### A. Požadované náležitosti diplomové práce:

*Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.*

	A	B	C	N
<b>1. Cíl</b>	<b>Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.</b>	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
<b>2. Závěr</b>	<b>Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.</b>	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
<b>3. Odkazy a citace</b>	<b>Vše dokumentováno, zřetelné oddělení převzatého a vlastního.</b>	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
<b>4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)</b>	<b>Ano</b>	Neúplné:	DOPLNIT při ohhajobě:	Nevyhovuje zcela.
<b>5. Jazyková úroveň</b>	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	<b>Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.</b>	Výraznější nedostatky (doplňt příklady):	Nevyhovuje zcela.

### B. Kvalita diplomové práce:

*Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.*

*A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje*

#### Teoretická úroveň, resp.část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.				

	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
Autorský přínos	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>

### **Empirická úroveň, resp. část**

Vymezení úkolů (cílů)	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
Autorský přínos	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>

### **C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/autorce DP:**

#### **Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:**

Autorka se rozhodla pro téma vázané k soudobé podobě distančního vyučování a dle mého názoru se jí podařilo nastínit zásadní otázky, kterými jsou nyní zasaženi aktéři primárního vzdělávání.

V teoretické části velmi oceňuji množství a kvalitu zdrojů, zejména těch zahraničních, ze kterých autorka čerpá, a zároveň tak prokazuje, že se samostatně a zdatně orientuje v odborné literatuře. Předkládané poznatky představují ucelený přehled vývoje a přístupu v širším kontextu distanční výuky u nás i v dalších prezentovaných zemích (Čína, Kanada, Švédsko, Švýcarsko...).

Myšlenky jsou utříděné a obě náležitě části diplomové práce patřičně provázané. B. Jindrová je pravidelně po každém logickém celku pravidelně shrnuje, logicky propojuje a vzájemně porovnává se svými vlastními výzkumnými zjištěními a demonstroványými expertními výzkumy. Empirická část souhrnně reflektuje předurčující odpovědi spojované s cílem této práce, hlouběji mapuje zkušenosti na jedné vybrané základní škole. Textu by prospělo soustředění a omezení se na podstatné části uvedených obsáhlých citací, na druhou stranu by práce zasluhovala propracovanější a hlubší interpretaci k jednotlivým kategoriím.

Domnívám se, že B. Jindrová dala vznik smysluplnému kompendiu, v němž mohou jak učitelé, tak i další účastníci edukačního procesu nepochybně nalézat podněty k řešení nejen nastalých úskalí distanční výuky, ale i k jejímu funkčnímu obohacení.

#### **Náměty k diskusi při obhajobě DP:**

- **Jakého nástroje jste využila k otevřenému kódování získaných dat? Co pro Vás během procesu vyhodnocování a tvorby kódování bylo nejtěžší?**
- **Přístup které země k distanční výuce na prvním stupni označujete vy osobně jako efektivní? Předložte 1 příklad zahraniční platformy, již považujete za inspirující pro české vzdělávací prostředí.**

- **Navrhňte, jak byste konkrétně mohla rozšířit svou diplomovou práci k budoucímu zkoumání. Kterých zásadních aspektů by se to týkalo?**

**Doporučuji k obhajobě:**

**ANO**

**NE**

**Podpis:**