

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autorka BP: **Zuzana Daňková**

Název BP: **Rozvoj přírodovědné pregramotnosti v přírodovědném centru v mateřské škole**

Datum posudku: 10. 5. 2021

Vedoucího práce

Posuzovatel: PhDr. Barbora Loudová Stralczyňská, Ph.D.

A. Požadované náležitosti bakalářské práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky.	Nefunkční formulace formálně i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah BP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C. Závěr by mohl být obsahově lépe strukturován a odsazen na vlastní stranu.	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Drobné nedostatky ve zpracování zdrojů.	Chybějící odkazy	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl. název, rozsah)	Ano	Neúplné	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky v gramatice.	Výraznější nedostatky.	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita bakalářské práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp. část

	A	B	C	N
Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos				

	A	B	C	N
--	---	---	---	---

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce BP:

Vyjádření k celku BP a jejímu přínosu:

Autorka se ve své bakalářské práci zaměřila na rozvoj přírodovědné pregramotnosti, což je téma aktuální v současné situaci předškolního vzdělávání. V teoretické části práce zpracovala nejdříve základní pojmové vymezení (gramotnost, pregramotnosti, přírodovědná gramotnost, pokus–experiment, prožitkové učení) a kurikulární ukotvení problematiky v RVP PV (2018). Závěrem teoretické části pojednala o kognitivním vývoji dítěte v předškolním věku a Bloomově taxonomii cílů – teoretická východiska v obou těchto oblastech byla využita pro vyhodnocení navržených a realizovaných činností s dětmi v empirické části. Teoretická část poskytuje dostatečný rámec pro zpracování empirického šetření – pojednaná témata jsou úzce vztahována k vlastnímu výzkumnému šetření autorky a jejich zařazení je funkční a opodstatněné.

Za hlavní přínos zpracování bakalářské práce považují systematickou práci autorky při přípravě, realizaci a reflexi přírodovědných činností v přírodovědném centru s dětmi. Oceňují kvalitu vzdělávacích 10 navržených činností, neboť podporují aktivitu dítěte a rozvoj badatelských činností a vědeckého myšlení. Vyzdvihnout je také možné přehlednou dokumentaci realizace (včetně fotografické přílohy práce dětí) a reflexe činností.

Práce obsahuje všechny formální náležitosti. Je přehledně a funkčně členěna. Rozsahem odpovídá požadavkům na bakalářskou práci.

Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem BP:

Autorka se musela vyrovnat s nedostatkem české odborné literatury k problematice rozvoje přírodovědné gramotnosti ve vztahu k předškolnímu vzdělávání. Díky svému zapojení do projektu *OPV – Podpora pregramotnosti v předškolním vzdělávání* mohla konzultovat svou práci s odbornými pracovníky z KCHDCH PedF UK. Tyto konzultace napomohly odborné správnému ukotvení navržených činností. Mezioborovou spoluprací je možné hodnotit v rámci zpracování práce jako nadstandardní činnosti autorky. Z hlediska postupu autorky je vhodné kladně ohodnotit také realizaci pre/post testů, práci s dokumentací pozorování, záznamů dětí atd. Autorka v rámci svého výzkumného šetření prokázala, že dokáže pracovat systematicky, svou práci si strukturovat a realizovat nejen vhodnou pedagogickou nabídku pro děti, ale také vhodně zpracovat výzkumné šetření.

Celkové zpracování BP hodnotím jako zdařilé.

Náměty k diskusi při obhajobě BP:

- 1) V čem jsou pro Vás osobně a pro Vaši práci pedagoga přínosná zjištění z realizovaného šetření?
- 2) Jaká doporučení je možné formulovat pro podporu přírodovědné pregramotnosti v přírodovědném centru v MŠ a sledování rozvoje badatelských činností u dětí v předškolním věku? Jsou nějaké podněty, které jste si uvědomila a ž s odstupem času?

Doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh hodnocení:

výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
---------	-------------	-------	------------

Podpis:

Předložená práce splňuje veškeré požadavky kladené na bakalářské práce ve studijním oboru Učitelství pro mateřské školy a nevykazuje žádnou shodu v systému Theses.cz s jiným dokumentem.