

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: Zuzana Daňková

Termín SZZ: květen 2021

Název BP: Rozvoj přírodovědné pregramotnosti vpřírodovědném centru vmateřské škole

Datum posudku: 7. 5. 2021

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel:	Posuzovatel: Mgr. Irena Hanyš Holémá, PhD.

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např.příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Drobné nedostatky v citacích, nejednotnost.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplň příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp.část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N

Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Autorka se ve své práci zaměřila na rozvoj přírodovědecké pregramotnosti u předškolních dětí s důrazem na badatelskou činnost, kdy autorka vychází ze zkušeností s projektem OPV – Podpora pregramotnosti v předškolním vzdělávání. V úvodu teoretické části práce autorka vymezuje pojmy – gramotnost, pregramotnost – následně je pak větší pozornost věnována samotné přírodovědné pregramotnosti. Kladně hodnotím citlivé zakomponování příkladů praxe v teoretické části, které dopomáhají lepší orientaci v dané problematice. Není opominuta analýza toho, jak je daná oblast uchopena v RVP PV, s důrazem na všechny vzdělávací oblasti. Zajímavě a podrobně je zpracována kapitola věnovaná kognitivnímu vývoji dítěte v předškolním věku, kdy autorka čerpá z mnoha odborných zdrojů. Dostatečný prostor má v textu Bloomova taxonomie cílů, která je v závěru praktické části práce využita pro vyhodnocení činností.

V úvodu praktické části práce stanovuje autorka obecný cíl a k němu se vážící dílčí cíle. Formuluje hlavní a dílčí výzkumné otázky. Designem výzkumu jsou kvalitativní metody – pozorování a rozhovor. Výzkumným vzorkem byla skupina 18ti předškolních dětí.

Kladně hodnotím přehledný scénář jednotlivých badatelských aktivit – experimentů a následná metodická doporučení.

Záznamy reflexí jsou přehledně zaznamenány pomocí grafů a za využití Bloomovy taxonomie, kdy jednotlivé badatelské činnosti mohou být hodnoceny na základě získaného hodnotícího čísla. Pečlivě realizovaný výzkum umožňuje autorce odpovědět na výzkumné otázky a vést v závěru práce zajímavou diskusi.

Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem DP:

Je zřejmé, že autorka má bohaté osobní zkušenosti s danou problematikou.

Oceňuji velké množství zajímavých badatelských činností.

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

Je podle Vás badatelská činnost dostatečně zastoupena v ŠVP předškolních zařízení?

Jaká doporučení byste poskytla pedagogům s malou zkušeností pro realizaci těchto činností?

Doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Návrh hodnocení:

výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
---------	-------------	-------	------------

Podpis: