

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: Iveta Modrá

Termín SZZ: květen 2021

Název BP: Osobnostní rozvoj dětí v přípravné třídě

Datum posudku: 6. 5. 2021

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel:	Posuzovatel: Mgr. Irena Hanyš Holémá, PhD.

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např.příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Drobné nedostatky v citacích, nejednotnost.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplň příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp.část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N

Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Východiskem pro téma této práce je odklad školní docházky a následná příprava dětí na vstup do ZŠ v přípravných třídách s primárním důrazem na jejich osobnostní rozvoj. V úvodu teoretické části práce se autorka velmi podrobně věnuje charakteristice předškolního dítěte, kdy neopomíná žádnou z oblastí. Autorka čerpá z dostatečného množství odborných zdrojů a představuje různé úhly pohledu na danou problematiku. Zajímavě je zpracováno téma potřeb dětí 5 – 7 letých, které je dále rozšířeno o popis různých přístupů k osobnostní a sociální výchově dítěte. Dalším samostatným okruhem je školní zralost a připravenost. Kladně hodnotím analýzu tohoto jak je osobnostní orientace pojata v RVP PV a skutečnost, že i když jsou hlavním tématem práce přípravné třídy, věnuje se autorka i tomu, jak je školní zralost a připravenost dětí na školu podporována v rodině a v mateřské škole. V textu jsme též seznámeni s fungováním přípravných tříd včetně souvisejícího legislativního rámce.

V úvodu praktické části práce stanovuje autorka tři cíle a formuluje výzkumné otázky. Vše je jasně a přehledně pojmenováno.

Designem výzkumu je kombinace kvalitativních a kvantitativních výzkumných metod.

Výzkumným prvkem pro pozorování jsou pouze tři přípravné třídy, početnější vzorek by byl pro výzkum přínosnější.

Procesy výzkumu jsou ukotveny díky tabulkovému zpracování získaných dat.

Součástí výzkumu je analýza dokumentů, kdy mimo jiné autorka dochází ke zjištění, že dané třídy nedisponují třídním vzdělávacím programem.

Výsledky dotazníkového šetření potvrzují, že všechny dotazované učitelky se shodnou na důležitosti soustředit se na osobnostní rozvoj dítěte.

V závěru práce autorka zodpovídá všechny výzkumné otázky a srozumitelně vyhodnocuje svůj výzkum.

Přehlednost dosažených zjištění by podpořilo zaznamenání formou grafů.

Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem DP:

Oceňuji, že v rámci celé své práce se autorka nevzdálila hlavnímu tématu, kterým je nahlédnout zkoumaný jev s důrazem na osobnostní a sociální výchovu předškolního dítěte.

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

Jedním ze zjištění je, že dané učitelky nemají dostatečnou metodickou podporu, jak by bylo možné toto napravit, jak by mohla být tato podpora realizována?

Doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Návrh hodnocení:

výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
---------	-------------	-------	------------

Podpis: