

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autorka DP: Bc. Adéla Šubrtová Solčanská

Termín SZZ: září 2021

Název DP: Obavy a problémy začínajícího učitele na 1. stupni ZŠ a jak s nimi pracovat

Datum posudku: 21. 8. 2021

Vedoucí práce	Oponentský
Posuzovatelka: doc. PhDr. Jana Stará, Ph. D.	Posuzovatel:

A. Kriteriaální posouzení náležitostí DP:

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky.	Nevyhovuje zcela.

B. Expertní posouzení kvality obou částí DP:

Legenda:

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp. část

	A	B	C	N
Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	<u>A</u>	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	<u>A</u>	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	<u>A</u>	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	<u>B</u>	C	N
Autorský přínos	<u>A</u>	B	C	N

Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Diplomantka si zvolila ke zpracování aktuální úkol problematiky začínajících učitelů. Oceňuji zaměření na pohled uvádějících učitelů na začínající učitele, který není v současném pedagogickém výzkumu akcentován, i když může přinést velmi zajímavá zjištění pro systematické změny v oblasti práce s uvádějícími učiteli.

Text práce je psán s nadhledem, autorka je schopna poznatky z odborné české i zahraniční literatury zdařile propojovat, interpretovat a skládat do souvislého textu. Škoda, že nedošlo k odstranění některých gramatických a stylistických nepřesností, které čtenáře překvapí při jinak poutavém výkladu.

I v empirické části prokázala A. Šubrtová Solčanská dovednost koncipovat čtivý a logicky strukturovaný text. Právě z důvodu, že autorka prokázala vysoké schopnosti práce s literaturou při tvorbě autorského textu, je mi líto, že shrnutí výsledků výzkumu a závěr práce nejsou zpracovány náročněji. V těchto důležitých částech práce se mohla autorka důsledněji a konkrétněji vrátit k poznatkům teoretické části práce, propojit je s výsledky svého výzkumu, odvážněji výsledky svého bádání interpretovat, formulovat hypotézy, poukázat na to, na co její výzkum přinesl odpovědi a kde zůstaly otázky, na které by mohly další badatelé reagovat.

Výzkum je dobře koncipován a doložen, i když by bylo samozřejmě lepší, kdyby byla provedena triangulace. Souhlasím s autorkou, že jeho výsledky mohou být zajímavé pro vedení zkoumané školy, ale domnívám se, že mohou být zajímavé i pro jiné ředitele škol či aktéry vzdělávací politiky při promýšlení podpory uvádějících učitelů, která jde ruku v ruce s podporou začínajících učitelů. Z tohoto důvodu navrhuji diplomantce, aby výsledky svého výzkumu zpracovala pro nějaký profesně zaměřený časopis.

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

Při obhajobě doporučuji diplomantce položit tyto otázky:

- Jak byste doporučovala vést výzkum týkající se obav a problémů začínajících učitelů 1. stupně ZŠ v budoucnu, aby přinesl důležité a nové poznatky?
- Jak byste koncipovala podporu uvádějících učitelů v rámci konkrétní školy?

Doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Podpis: Jana Stará