

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: **Bc. Adéla Šubrtová Solčanská** Termín SZZ: září 2021

Název DP: **Obavy a problémy začínajícího učitele na 1. st. ZŠ a jak s nimi pracovat**

Datum posudku: 15.7. 2021

Vedoucího práce	Oponentský
	Prof. Radka Wildová, CSc.

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	<u>Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.</u>	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	<u>Mezi A a C</u>	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	<u>Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.</u>	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	<u>Ano</u>	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	<u>Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.</u>	Výraznější nedostatky (doplňt příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp. část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N

Funkční provázanost teoretické a praktické části	<u>A</u>	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	<u>B</u>	C	N
Autorský přínos	A	<u>B</u>	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	<u>A</u>	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	<u>A</u>	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	<u>B</u>	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	<u>B</u>	C	N
Autorský přínos	<u>A</u>	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

DP řeší vysoce aktuální téma současné přípravy učitelů. Vzdělávací politika se nyní mj. obecně orientuje na kvalitu absolventů a jejich vstup do profesní praxe. Stejně tomu je v případě absolventů učitelských programů. Učitelské fakulty (včetně pedagogických) jsou velmi často kritizovány za nedostatečnou profesní připravenost jejich absolventů. Konkrétně uvádějí nedostatek pedagogicko-psychologických a didaktických kompetencí. Kritizují i nedostatečnou schopnost začínajících učitelů řídit socializační procesy ve třídě, komunikovat s rodiči a kolegy, v řadě případů řešit kázeňské a organizační problémy.

Autorka v DP sleduje problematiku začínajících učitelů nejprve studiem teoretických odborných pramenů. Oceňuji strukturovanost teoretické části a její závěrečné shrnutí. I když teoretická část není příliš rozsáhlá, autorce se podařilo věnovat se stěžejním problémům sledované oblasti prostřednictvím relevantních zdrojů.

V praktické části autorka realizovala kvalitativní šetření se třemi uvádějícími učiteli, kterých se dotazovala na nejčastější obtíže začínajících učitelů. Výzkum byl dobře připraven a stejně tak i realizován. Limitující je velmi malý vzorek dotazovaných učitelů a i to, že výzkum probíhal pouze na jedné škole. Autorka se sice jistě potýkala s řadou organizačních problémů, ale dá se předpokládat, že hloubkové rozhovory mohly být realizovány i formou on line. To, co na výzkumu oceňuji, je opravdu dobrá příprava otázek k rozhovoru. I když výzkum nepřinesl zobecnitelné výsledky, umožnil autorce připravit a realizovat kvalitním způsobem výzkumné šetření, na které může kdykoliv dále navázat ona, či další výzkumník. Zároveň získané závěry (i když velmi limitované) potvrdily běžně vyslovovanou kritiku absolventů učitelských programů.

Po formální stránce je třeba upozornit na překlapy a drobné stylistické nepřesnosti.

Práce splňuje požadavky kladené na zpracování diplomové práce, naplnila cíle a doporučuji ji k obhajobě.

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

1/ Jak zjištěné výsledky využít ve prospěch zkvalitnění přípravy učitelů ? (Prosím 2-3 konkrétní příklady.)

2/ Dají se vysledovat určité faktory, které vstup učitelů do praxe ovlivňují pozitivně, resp. negativně?

Doporučuji k obhajobě ANO

Návrh hodnocení:

výborně	velmi dobře	dobře	Nevyhovuje
----------------	--------------------	--------------	-------------------

Podpis: Radka Wildová